

СВОБОДА

ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07308

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Скасування контролю цін

Скасування президентом Ніксоном контролю цін і платень для більшості ділянок народного господарства в минулий четвер 11 січня ц. р. перейшло так само несподівано, як заведення тієї ж контрольної 15 вересня 1971 року. В міжчасі ми мали так звану "другу фазу" тієї нової економічної політики, в якій державна контрола була змодифікована, проте по суті і в принципі все ще залишалась. Тепер скасовано Радіу Платень і Комісію Цін, які нещодавно символізували систему державної контролю над цінами двома ділянками господарства, від яких головню залежить проблема інфляції. На їх місці залишилась тільки Рада Коштів Прогнозу. Касування державну контролу, президент Ніксон апелював до приватних продуцентів, працевлаштування і робітників, щоб вони стосувалися надалі приватну контролу — і таким своїм обережним підходом до проблеми і платень сприяли зменшенню інфляції.

Якщо проголошення 17 місяців тому замороження цін і платень на три місяці і згодом частинне "відмороження" їх було експериментом, то це більшим експериментом є повне скасування державної контролю. Правда, Президент залишив собі фірму для повернення до нової, може ще суворішої, контролю і постаті діючого надалі Акту економічної стабілізації та згаданого вище Ради Коштів Прогнозу. Але він і його головний економічний радник, секретар скарбу Джордж Шульц, вірять, що в американському суспільстві настав добрий психологічний момент, щоб зберегти власне таку добровільну помиркованість, що вони заризикували піти на цей новий експеримент.

Чи вони мали рацію — покаже щойно майбутня практика. Ньюйоркська біржа зареагувала на цей новий зворот в економічній політиці оптимістично — підвищенням цін акцій. Песимісти пояснюють це егоїстичними надіями великого промислу на збільшені зиски і перестерігають, що треба сподіватися нової хвилі робітничих страйків у боротьбі за вищі платні, що невіддільно відновить спіралю цін і платень, рівнозначну з битим шляхом до зросту інфляції. Президент свідомий цієї загрози, і тому закликає Конгрес до оптимістичності в бюджеті. Передбачування економічного зросту і зменшення інфляції в минулому році — здійснилися. Тому треба радше прихилитися в сторону оптимістів, що цей новий експеримент буде вдалим.

Рабовласницька закованість

Порівняймо дві передові з московської "Правди" — з кінця 1972 року і з початку 1973 року, щоб побачити, що сталося чи має офіційно статися нового в 1973-му році в СССР? Відомо, що кожний організм, якщо не розвивається, починає замирати. Порівняння передових "Правди" вказує на замирання штучно створеного конгломерату з підкорених народів, під назвою СССР. Сидячи "прогрес", який там намічається і про який особливо турбується ЦК КПСС — це дальнє змішування народів та їх російщення, отже процес негативний.

Передова "Правди" з 31 грудня 1972 р. зветься "До нових звершень і перемог!". У ній твердиться, що головним вислідом п'ятидесятилітнього існування СССР є те, що "під керівництвом комуністичної партії, героїчними зусиллями радянських людей збудовано соціалістичне суспільство, забезпечене справжнє рішення національного питання". Далі: "Радянські люди всіх національностей наполегливо змагаються за виконання планів ленінської партії, виробленої ХХІУ з'їздом партії програми дальшого економічного, соціального і культурного прогресу". Передова закінчується словами: "Хай же третій, вирішальний рік п'ятиріччя буде новим великим кроком вперед!". У "Правді" з 2-го січня 1973 року передова зветься "Перед новими межами". У ній вже немає згадок про новітні ялянки, а все ясно і просто: "Патріотична повинність усіх трудящих народів Ватківщини — беззаперечно боротися за виконання намічених планів, бути в лавах учасників всенародного соціалістичного змагання!" і в кінці цілком виразно сказано, що потрібно Москві від закоханих народів: "Новий, 1973 рік повинен стати роком ударної праці!"

Так воно й буде. Буде ударна праця, буде й не ударна. Буде й далі неволя. Але буде також зростає спротив тій неволі. Будуть нові арешти серед позоволених народів, будуть нові відомі й безіменні герої. Усвідомлення свого рабського становища охоплює дедалі ширші прошарки населення в різнонаціональному СССР, а безоглядна русифікаційна політика Москви лише сприятиме збільшенню спротиву окупантові.

УКРАЇНСЬКИЙ ВІСНИК

ВІСНИК VI
Березень 1972

(14)

60. „В. Ленін вимагав, щоб усі службовці на Україні вчили (підкресл. Стенчук — В. Ч.) розмовляти українською мовою, і це був необхідний захід, бо тоді в багатьох радянських установах працювали особи, виховані на політиці примусової русифікації, незнаючи до національних мов. Однак В. І. Ленін не вказує на те, щоб усі службовці, які працюють на Україні, розмовляли виключно українською мовою чи якоюсь іншою. В умовах, коли в кожній республіці користуються кількома мовами і відсутня державна мова, вказівка про якісь особливі привілеї для однієї з мов була б порушенням принципів соціалістичної демократії, рівноправності соціалістичних націй і їх мов..."

(Б. Стенчук, стор. 142-143)

По-перше, скажіть, на якій політиці виховані особи, які за раз працюють в багатьох установах України, цілком не знають української мови і не вміють нею розмовляти? Якщо не вірите, давайте разом з Вами пройдемося по українських установах у великих містах України (крім Галичини). Зрештою, вдайтеся до матеріалів перепису 1970 року.

По-друге, Леніна Ви вочевидь перекутили. Бо він вимагав, щоб усі службовці, які працюють на Україні, не тільки вміли розмовляти українською мовою (я вже наводив такі думки Леніна і навіть Сталіна, що більше їх приводить І. Дзюба).

Іван Поритко

60-РІЧЧЯ ЗБРОЙНОГО ВИСТУПУ УСС-ІВ

У 1974 році припадає 60-річчя збройного виступу Українських Січових Стрільців на боротьбу проти Москви, цього одвічного ворога України. Цю вікомому подію у новітній добі належить нам гідно відзначити.

Військова формація Українських Січових Стрільців постала під впливом вогненних національних і революційних ідей Тараса Шевченка, Івана Франка, Лесі Українки і виросла з найгартіших їх бажань, а зокрема з потягів до глибини молитов Т. Шевченка, з яких одна кінчається могутнім акордом: „Встань же, Боже, помози нам встати на ката знову!". УСС-и були вірними його послідовниками і героїчними виконавцями безсмертного „Заповіту" нашого генія.

Своїм виступом проти Москви патріотична українська молодь завершила той розвиток нашого визвольного руху, що, після ліквідації Гетьманщини царською Московщиною, проходив підземно, часом випливаючи з-під землі бурхливим струменем.

Немає тут місця на переказування історії визвольних змагань на сході й заході широкій українській землі. Кирило - методіївці в Києві й Українська Трійця у Львові. Тарас Шевченко й Іван Франко та пробудження з політичної латаргії по обох боках „історичної приві" РУП на сході й „Молода Україна" на заході. Вкінці, з вибухом першої світової війни, Українські Січові Стрільці, підготовані кілька років наперед Січани, Соколами і молодечими напіввійськовими гуртками.

Своїм виступом Січові Стрільці закінчили дотогочасні змагання по обох боках тієї межі, якою відокремлювали нас чужі, і подали руку легендарним і воїнам княжол України. Від того часу в історії України занотовано інший шлях: замість мирного, культурницького змагу за місцеві добутки, за можливість співжиття в кордонах чужих держав — збройна боротьба за власну самостійну державу, що її проповідували наші національні пророки, що про неї раз-у-раз співали в наших національних гімні.

Залючтована українською молоддю в рядах Легіону УСС в 1914 році збройна боротьба за визволення українського народу безперервно триватиме аж до остаточної мети.

За Українськими Січовими Стрільцями прийшли українські військові частини за часів Української Центральної Ради, за тим — Корпус Січових Стрільців, Запорізький Корпус, Сіньота Сірохупання, далі нові українські формації — Армії УНР, УГА. Всі вони боролися за Самостійну Соборну Україну у важких

фронтових боях проти переважаючих ворожих сил аж до вичерпання зброї і фізичних сил, а відтак — у підпільній боротьбі, яку продовжували Українська Військова Організація (УВО), Карпатська Січ, 1-ша Дивізія УНА та Українська Повстанська Армія (УПА). Всі вони пішли в кривавий бій за волю України слідом за Українськими Січовими Стрільцями 1914-1918 рр. засвідчуючи, що Україна не складе зброї, поки не здобуде відновленої в 1917-1919 рр. державної самостійності.

Цю славетну боротьбу за початкування 60 років тому Українськими Січовими Стрільцями та у всесвітньому каталізі ми намагалися здійснити український і аціональний ідеал. За Соборну Україну складали вони свої молоді голови і безсмертними подвигами записали свої імена на скрижалях слави України.

І коли здавлена в жорстоких кайданах червоного московського наїзника Україна неспроможна відзначити тепер так, як належить, 60-річчя славної події, то українці, що живуть за кордоном кривавої окупації, в умовах вільного світу — повинні відзначити в їх імені цей незабутий чин наших УСС-ів.

Рештки живучих ще у вільному світі активних учасників військової формації, згуртованих в Братстві Українських Січових Стрільців, намітили в 1974 р. відзначити 60-річчя їх виступу. Головна Рада Братства УСС про намічене відзначення 60-річчя повідомила всі українські центральні організації і сподівалася, що наша спільнота в усіх її скупченнях ці роковини належно відзначить.

Кульмінаційним пунктом святкування 60-річчя буде у вересні 1974 року зустріч УСС-ів з громадством. Ця загальна збірка УСС-ів була вже останньою, і вона напевно буде незвичайно зворушливою та сердечною, бож УСС-ів з громадством завжди єднала велика ідея Самостійності України. Ця ідея ввесь час була і є для них негаснучим вогнем, що отримав їх життя і їхні дії.

Визначні українці високо оцінювали їх збройний виступ. Наш великий письменник, поет і громадський провідник, Іван Франко, говорив УСС-ам: „Ви є дзеркалом моєї душі й моїх стремлень".

Заслуга Українських Січових Стрільців не тільки в започаткуванні збройного чину: вони відновили воляцький дух в нашому народі, що вже був взовсім запав. Перед славним 60-річчям Братство УСС-ів буде старатися видати 2-ий том „За Волю України", використавши багаті архівні матеріали, що є в посіданні Братства і що мають бути доступні всій нашій спільноті, особливо

Панас Феденко

ДУМКИ НА НОВИЙ РІК 1973

(4)

Само собою, уряд царської Росії розумів небезпеку для цілості імперії та її будучності від національного відродження України. Тому малим народам — грузинам, вірменам, татарам, народам Прибалтики, полякам — дозволяли мати пресу в їх мовах, і в народних школах мови цих націй допускали. Українцям був „світ зав'язаний": навіть переклад Біблії на українську мову заборонено друкувати.

Шляхом царського режиму йде також комуністична диктатура, тільки закривав свої наміри криводушними фразами про „національну державність" Советської України та „суверенність". Фактично ж бачимо безоглядну спробу знищити українську національну ідентичність шляхом депортації за межі Рідного Краю, колонізацію нашої землеробським елементом, помосковленням шкільництва і (при нагоді) організаціями голодом. Але і московські дерева не досягнуть неба... Запізно взялися до народобівства.

Слова „на землі мир і між людьми добра воля" написані в Євангелії. Майже 2000 років минуло від того часу. Але скільки людської крові пролилося у війнах між народами та в „жорстоких кормолах" між громадами різних держав? Не раз війни вибухали „во ім'я Господа Христа" між християнами різних напрямів: при тому кожна сторона вважала за своє право карати інших християн як „еретиків" — відступників від „правдивої віри". Ще в 1838 році християнська польська поліція руйнувала православні церкви на Холмщині і на Волині... Реєстр беззаконних, людських злочинів, заповіданих іменем Ісуса Назорея від давніх часів і до нині, дуже великий. І ці факти навели деякого на думку: коли так, то треба шукати іншої релігії, яка могла б задовольнити, заспокоїти душі людей.

Відомо, що християнство вийшло на дрібних основах: на юдейській вірі в прихід Месії — Визволителя, що має принести щастя „Богом вибраному народові", і на ґрунті стародавньої грецької філософії стоїків, яку створив Зенон (340-265). Таким чином, християнство переступило межі юдейської національної релігії і стало релігією світовою, для всіх народів. Велику заслугу в тому учинив апостол Павло римський громадянин і знавець грецької філософії. Апостол Павло написав відомі слова, що для визнавання християнства „нема грека ні юдея, римлянина і скита, а всяческа і во всіх Христос".

Коли читаєш твори римського філософа Сенеки, що був сучасником апостола Павла, то бачиш подібність моральної науки обох. Той факт, що Євангелію написав грецькою мовою (не жидівською), показує міжнародні заміри їх авторів: грецька мова була в той час поширена між освіченими людьми Римської імперії від Іспанії до Галлії на Заході аж до Єгипту і Месопотамії та Анкари на Сході.

Ідеї людності, любови до ближнього є і в Синайській Заповіді і в грецькій філософії. Учителі й адепти християнства старалися поширити ці правила моралі на всіх людей. Що ці правила часто порушувалися, вина не християнства, а людської природи, вродженої злої, що живе в серцях людей і часто виривається з-під контролю моральних правил. Церква називає ці

покої душі людей. Відомий англійський історик Арнольд Тойнбі у своїх працях висловлює надію, що людство знайде шлях до поспіху в новій релігії. Яка буде та нова релігія, філософ не каже...

Серед української еміграції у примітивній формі з'явився „пророки" нової релігії. Один в Англії проповідує поворот українців — русинів до віри в бога Перуна, якому князь Володимир поставив був статую в Києві. Перун мав голову срібну, „а у злат", як згадує літописець.

Відомий „перунізм" видав кумедну книжку на славу срібноголового бога, якого князь Володимир, християнши, звелів кинути в Дніпро. „Встань, Перуне!" Гумористи цитували цю творчість відомого діяча нашої „національної релігії".

На жаль, здійснилися слова народної мудрості: „Віда не ходить сама". В Америці появилася інший український „пророк національної віри" — „Оріяні". І дивна річ: він знайшов прихильників, що жертвують на видання баламутної книжки „Богом вибраним" дещо на тему християнства з нагоди Різдва Святих.

Відомо, що християнство вийшло на дрібних основах: на юдейській вірі в прихід Месії — Визволителя, що має принести щастя „Богом вибраному народові", і на ґрунті стародавньої грецької філософії стоїків, яку створив Зенон (340-265). Таким чином, християнство переступило межі юдейської національної релігії і стало релігією світовою, для всіх народів. Велику заслугу в тому учинив апостол Павло римський громадянин і знавець грецької філософії. Апостол Павло написав відомі слова, що для визнавання християнства „нема грека ні юдея, римлянина і скита, а всяческа і во всіх Христос".

Коли читаєш твори римського філософа Сенеки, що був сучасником апостола Павла, то бачиш подібність моральної науки обох. Той факт, що Євангелію написав грецькою мовою (не жидівською), показує міжнародні заміри їх авторів: грецька мова була в той час поширена між освіченими людьми Римської імперії від Іспанії до Галлії на Заході аж до Єгипту і Месопотамії та Анкари на Сході.

Ідеї людності, любови до ближнього є і в Синайській Заповіді і в грецькій філософії. Учителі й адепти християнства старалися поширити ці правила моралі на всіх людей. Що ці правила часто порушувалися, вина не християнства, а людської природи, вродженої злої, що живе в серцях людей і часто виривається з-під контролю моральних правил. Церква називає ці

культура „найпередовіша" в світі? Якщо йдеться про її соціалістичний зміст, то такою ж „найпередовішою" є й культура чужих ї загалом, і з ними так само треба українській культурі зближуватися і взаємобогачуватися. Якщо ж Ви маєте на оці багатство надбань і традицій, то чому б тоді українській культурі не зближуватися з французькою культурою, наприклад, яка за російську значно багатша і має значно глибші традиції?

62. „...курс, що його зараз обстоює І. Дзюба, ознає примусову українізацію, встановлення якогось закритих кордонів між Росією, Україною та іншими республіками... Це щонайменше було б хуторнянством у всесвітньому масштабі. А, як відомо (мабуть, з енциклопедії — В. Ч.), — тільки, мабуть, І. Дзюба не знає, що на Україні зараз мешканці сучасні поступово переселяються до великих селищ і сіл".

(Б. Стенчук, стор. 144-145)

„Закриті кордони", до яких нібито закликає І. Дзюба, вигадана Ваша перестарана фантазія, нічого подібного у Дзюби немає. Але допустим на хвилину, що існувала б „окрема самостійна УРСР", можливість якої допустить В. І. Ленін. Якщо ж можна було б назвати хуторнянством, то як тоді треба називати менші за Україну „окремі соціалістичні" Польщу, Чехословаччину чи Румунію? Чи Ви плануєте їх „переселити до великого села"?

Якщо можна говорити про хуторнянство, яке вибрався масштабом України, великої європейської держави, то, мабуть, можна (за Вашою логікою) сказати і про хуторнянство в масштабах СРСР, бо ж наші кордони (навіть в соціалістичних країнах) добряче такі „закриті". (Уже передбачаю, як Ви заволаєте, що я хотів би розкрити кордони для імперіалістичних розвідок, буржуазної ідеології і т. ін. Але ж йдеться не про це, а тільки про Вашу логіку).

63. „...буль-яке штучне відокремлення однієї нації від інших мовними кордонами в умовах єдиного Союзу вело б до національної ворожнечі, погіршення національної єдності, до того так прізвучить буржуазні націоналісти і що неприйнятні марксистсько-ленінцям".

(Б. Стенчук, стор. 145)

ТОПОСИ-ЧИТАЧІВ

ЧОМУ У НАС НЕ ТІК?

Під таким заголовком, тільки з одним знаком питання, появилася стаття Марії Стефанів у „Свободі" з датою 19 грудня 1972 р. В її кінцевому абзаці сказано: „кожен... був би радий почувати на це відповідь від когось з наших педагогів чи психологів, чи від людини, що слідує за духовним розвитком дитини і його формуванням в тутешньому оточенні".

Я не педагог, не психолог і не учитель, я — батько п'ятих дітей у віці від 10 до 27 років. Діти народжені в Австрії, Німеччині, Бельгії і Канаді. В Канаді почали і закінчили або закінчують здобувати освіту.

Застерігаюся, що не йдеться тут про самохвальбу: багато наших знайомих може потвердити кожне тут написане слово.

Від найранішого дитинства і по сьогодні наші діти, як вдома, так і поза домом, між собою, з нами, батьками, і знайомими говорять тільки по-українському. В товаристві своїх друзів, українців і не українців, в школі й поза школою між собою теж говорять і говорять по-українському. „Ще вже знаєте, це не культурно", — може сказати декотрі. І в цьому частинно наша проблема.

Починаючи тільки четверо наших дітей одружені і всі чотири члени родини тільки українською мовою. Діакувати Господеві, можемо похвалитися вже чотирма внуками від 3-ох тижнів до 3-ох років віком. І ця трічітка діточка говорить тільки по-українському. Нема „окей" — „так" скаже вам.

„Як ви то робите?" — питають нас приятелі й знайомі. А ось як:

Від початку нашої еміграційної одисеї ми з „дружиною" постановили, що на її відповідальності будуть наші традиційні три вугли хати, а дійсність витягати ще дала й і четвертий. Не прикидаюся мені журитися, що жінці „треба" ще однієї сучки, нового плаща, модного капелюха, а журбою нашою було, щоб діти мали здоровий український харч. Всі наші труднощі, наразі і рішення були спільні, родинні. Всі наші радощі, розваги були теж спільні. Ми були там, де було місце і нашим дітям. Вони були з нами, а ми з ними. Не раз можна було зауважити скептичну посмішку, коли ми входили на конференту залу.

Імпери і вистави відвідували ми не тільки в нашій місцевості, але і в Торонті, за 120 миль. До цього ж самого Торонту на українсько-знавчі курси діти самі доїздили, то я їх довозив. І всі п'ятеро ті курси закінчили. Було це в 50-х роках і в ранніх 60-х роках, і були це початкові наші роки в Канаді. Не могли ми тоді похвалитися вивченням хат, але на наших полицях, замість кришталевих і керамічних, стояли пошарпані дитячими ручками казочки та інші книжки для дітей і плита з українськими піснями. Не було і нема в нас більшовицьких вивідів. Во і як же вчили свою дитину, що більшовик наш ворог з виданої тим самим ворогом книжки?

Не можу я вичислити тут усіх книжок, що їх прочитали і переповідали мати своїм дітям. В самому заранні дитинства знали вони про Україну і славу, і геральду, і бідну, і багату, і перекожену, і непереможену.

Понад усе, здається, найважливіше, що від самого початку заснування нашої родини, була вона Українською Самостійною Державою (Закінчення на стор. 8-й)

Не хотілося мені писати про цю „неміглову" (слова з літопису Нестора), яку пробують ширити винахідники „нової релігії". Між двома світовими війнами це робив також німецький генерал Людендорф, що був деякий час союзником Гітлера. Людендорф хотів відновити давню германську релігію з її богами Вотаном, Тором, Фреєю і іншими. Нехай ініціатори „нової релігії" приймуть це писання, як різдвяний подарунок...

(Кінець)

Вступайте в глени УНСоюзу!

логії і т. ін. Але ж йдеться не про це, а тільки про Вашу логіку).

63. „...буль-яке штучне відокремлення однієї нації від інших мовними кордонами в умовах єдиного Союзу вело б до національної ворожнечі, погіршення національної єдності, до того так прізвучить буржуазні націоналісти і що неприйнятні марксистсько-ленінцям".

(Б. Стенчук, стор. 145)

(Продовження буде)

НОВООБРАНИЙ ПАРЛЯМЕНТ КАНАДИ ПОЧАВ СЕСІЮ З ВИДАТНОЮ УЧАСТЮ УКРАЇНЦІВ

НОВИЙ КАНАДСЬКИЙ ПАРЛЯМЕНТ ПОЧАВ ПРАЦЮ

Оттава. — Федеральний ліберальний уряд під проводом прем'єр-міністра П. Трудо скликав сесію нового Парляменту, яка почалася в четвер 4 січня. Коли в минулому році ліберальний уряд розписував вибори до Палати громад, то Ліберальна партія контролювала в Палаті 147 місць на всіх 264. В новій Палаті відношення сил цілком змінилося, бо Ліберальна партія наїхалася в меншості, здобувши всього 109 місць у жовтневих виборах. Друге місце щодо числа мандатів займає Прогресивно-консервативна партія, яку очолює Роберт Стенфілд. Ця партія має 107 місць. Менші партії: Нова Демократична Партія і Партія Суспільного Кредиту мають разом 46 мандатів (НДП — 31, кредитисти — 15). Два послі були обрані як незалежні. Незвичайно високою є провінційна репрезентація в Палаті Громад. Це має своє окреме значення з уваги на протирічності в канадській федерації, дик-

товані економічними моментами, а також моментами етнічної натури. Провінція Квебек є франкомовною з сильними сепаратистичними тенденціями. Всі інші провінції є англомовні, хоч в деяких з них є поважне число населення французького походження (Онтаріо, Манітоба, Нью Брансвік). В останніх виборах Ліберальна партія здобула більшість тільки в Квебекській провінції (56 місць на всіх 74). У всіх інших провінціях вона в меншості. Іншими словами, база Ліберальної партії звуужена до однієї провінції, де переважають французи. Прогресивно-консервативна партія, яка здобула разом 107 мандатів, має набагато ширшу базу, здобувши більшість у семи провінціях, а в одній число мандатів таке як Ліберальна партія. Нижче даємо таблицю, яка показує відношення сил у новій Палаті Громад, в Оттаві, а також репрезентацію за провінціями.

Провінція	Ліберали	Консерватисти	НДП	Кредитисти	Незалежні
Британська Колумбія	4	8	11	—	—
Саскачеван	1	7	5	—	—
Альберта	—	19	—	—	—
Манітоба	2	8	3	—	—
Онтаріо	36	40	11	—	1
Нью Брансвік	5	5	—	—	—
Нова Шкотія	1	10	—	—	—
Принс Едвард	1	3	—	—	—
Квебек	56	2	—	15	1
Нью Фауленд	3	4	—	—	—
Юкон територія	—	1	—	—	—
Норд Вест терит.	—	—	1	—	—
Разом:	109	107	81	15	2

Вибори виявили незадоволення населення, а в першій мірі його англомовної частини, політикою уряду Трудо, який дуже інтенсивно впроваджував за останніх чотирьох років практику двомовності у всіх федеральних урядах з прохвилю повної двомовності у 1975 році. Тепер цю дату пересуєно на 1978 рік. У тому ж часі значно збільшилося число федеральних службовців, головню на екзекютивних позиціях, які за своїм походженням є французи. Це зокрема стало помітним в Оттаві. Якщо в далішому буде політика Трудо — важко зараз сказати, але не може залишитися без впливу той факт, що Ліберальна партія стала фактично регіональною партією без ширшої

загальнодержавної бази. Коментуючи нову ситуацію в Канаді після виборів, сенатор Моріс Лямонтейн з Квебеку заявив, що „англо-французькі взаємини в Канаді наїхалися поновно в ім'я „додатку, що на його думку, ми не повернемо до ситуації тільки співіснування“, а що „вибір перед нами це або ближча співпраця на базі взаємного компромісу і кращого порозуміння, або сепарація“.

Інакше оцінюють таку ситуацію квебекські сепаратисти з партії під проводом Рене Левека, на думку якого наближається час, коли Квебек мусть вибрати між приналежністю до Канади, або відокремленням в незалежну квебекську державу.

Жінки в Канадському Парляменті

Оттава. — Коли в попередньому 28-му Парляменті жіноцтво Канади було репрезентоване тільки однією жінкою-послом, то в новому Парляменті жінок-послів є вже п'ять, в тому три з рами Ліберальної партії, одна з Нової Демократичної партії і одна з Прогресивно-

консервативної партії. Спікером Сенату є пані Мюріел Фергусон, перша жінка в канадській історії, яка займає це почесне становище. Посол Ліберальної партії з Квебекської провінції, пані Ж. Сове є членом ліберального уряду, займаючи становище міністра науки і технології.

„Молоде покоління зацікавлене тепер більше як коли в збереженні національної ідентичності“ — заявив канадський міністер багатокультурності

Оттава. — „Молоде покоління сьогодні набагато більше зацікавлене в справах культури порівняно з батьками, воно вивчає соціологічні проблеми, політичні науки, намагається на високому освітньому рівні. Молоде покоління зацікавлене тепер більше як коли в збереженні національної ідентичності. Воно є свідоме свого походження і горде на своїх предків. Воно є дозріле і належно розвинене“ — такі думки на тему сучасної молоді висловлює д-р Стенлі Гайдаш, канадський міністер для справ багатокультурності в уряді прем'єр-міністра П'єра Трудо, розмовляючи 5 січня з представниками „Свободи“ М. Сосновським на тему політики уряду на відношення культур етнічних груп в Канаді. Того роду висока оцінка молодого покоління наших днів у багатьох може викликати здивування, мовляв, речником теперішньої молоді не є молоді, про яку говорив міністер, а всіякі гіппіси, іппіси та бітніки. Не такої, однак, думки д-р Гайдаш. Таке переконання витворилося — говорив він — „бо за собою масової культури наїхалися надто багато уваги відводять для гіппісів, а поминають мовчанкою іншу, справжню молоді“. На цій іншій „справжній“ молоді уряд планує спертися цілу свою програму розвитку канадського суспільства на базі багатокультурності. Останні роки виявили, за словами міністра С. Гайдаша, що такий підхід правильний, бо молоді різних етнічних груп в Канаді виправдала поклада наїді. Д-р Гайдаш високо оцінив різні проєкти, за які взялися і які успішно перевели молоді групи. Між ними групами на перше місце вибивається українська молодь, яка з великим успіхом використала допомогу уряду. На увазі д-р С. Гайдаш мав конференції українських студентів, а також окремі молодіжні українські організації.

Під теперішню пору очолюване д-ром С. Гайдашем міністерство опрацьовує конкретні плани щодо збереження і розвитку етнічних культур. Перш усього йдеться про належне „засування культурних багатств етнічних груп та їхньої історії і тому уряд ринувся забезпечити потрібними фінансами засобами виготовлення та публікації історії етнічних груп Канади. Якраз тепер ведуться дослідження над тим, в якій мірі зберігають окремі етнічні групи свої рідні мови і чи в них є бажання ці мови зберегти на майбутнє. Ці дослідження мають дати від-



Міністер С. Гайдаш

повідь на те, чи і яка потрібна допомога федерального уряду у процесі збереження і розвитку етнічних груп. Дослідження переводять спільну групу соціологів з Йорк університету та Онтарійський Інститут Навчальних Студій. Окремі фонди виснажені на вивчення проблеми, як і де організувати центри етнічних студій. Багатокультурність має бути поширена на радіо і телевізійні програми і зараз відповідні агенції, як наприклад СВС, вивчають шляхи і методи практичного переведення в життя такої програми. Національна Бібліотека і Архів мають за завдання активно сприяти збереженню культурних цінностей етнічних груп, документів і тощо. Канадський Музей Людини організуватиме спеціальний етнологічний сектор, який збиратиме та зберігатиме народне мистецтво етнічних груп. Уряд виділить потрібні фонди на вдержання такого сектора і на закуплю зразків народного мистецтва.

В загальному, свою політику міністерство організуватиме згідно з програмою, яку — як підкреслює д-р С. Гайдаш — з'ясував прем'єр-міністр П'єр Трудо у своїй промові на Конгресі українців Канади 8 жовтня 1971 р. Ціло забезпечити себе фактичною допомогою; міністерство небагом оформить Консультативну раду, складену з представників етнічних груп. Ця Рада матиме за завдання допомагати в здійсненні програми багатокультурності.

Бюджет міністерства зараз вносить 3 міль. дол., але потреби значно більші, як інформував д-р Гайдаш, — він зажадав додаткових 5 міль. дол. на програму міністерства. Порядком інформації він подає у розмові, що упродовж 1972 року Відділ громадянства признав 247 дотаций на загальну суму 826,772 дол. Українці одержали з цього 97,482 дол., тобто 11.8% всієї суми. В

Оттава. — В Палаті Громад нового канадського парламенту засідатимуть шість послів, обраних в жовтні 1972 року з рами Консервативної партії та НДП. В Сенаті українську громаду в Канаді репрезентуватиме сенатор Павло Юзик з Вінніпегу, Манітоба. Кандидати українського роду з інших партій не дістали у виборах більшості. До Палати Громад обрані: Петро П. Маснюк (Портедж, Ля Прері, Манітоба), Василь Скорейко (Едмонтон-Схід, Альберта), Степан Е. Папроцький (Едмонтон-Центр, Альберта), Павло Євчук (Атабаска, Альберта), Ілля Нездолій (Мек Лейк, Саскачеван), та Стенлей Дж. Корчинський (Рама, Саскачеван). Сенатор Павло Юзик є в Сенаті від 1963 року, діставши номінацію від тодішнього Консервативного уряду Джона Діфенбекера. Порядком інформації даємо деякі дані про українців в канадському Парляменті.



Сенатор Павло Юзик

Народжений в Саскачеванській провінції, куди переселився його батьки, покинувши українські землі, Студіював на університетах у Саскатуні, Манітобському та Міннесотському, де одержав науковий ступінь доктора історичних наук. В роках 1951-1963 викладав історію на Манітобському університеті, приймаючи одночасно активну участь в працях Манітобського Історичного Товариства, де був редактором наукових публікацій, а також головою Групи етнічних студій. 4 лютого 1963 р.

плани міністерства є також давати потрібну допомогу етнічній пресі. Цю допомогу уряд подає у формі оголошень, що дає подвійну користь: для преси, яка дістає додаткові фонди і для уряду, який в той спосіб доводить до широкого загалу дані про свою політику і програму.

Коли в минулому ніякі урядові чиновники не виявляли зацікавлення етнічними групами в Канаді, то тепер, говорив д-р С. Гайдаш, це грунтовно змінилося. Тому, додав він на закінчення, „я б хотів відзначити батьків, які в нелегких умовах потворили всі ці організації та установи, що сьогодні становлять базу для дальшої праці. Батьки це зробили з великою посвятою і жертвою, тому молоді покоління має тепер значну перевагу і ці переваги воно повинно належно використати“.

Треба відзначити, і міністер Гайдаш кількакратно це підкреслював, що будь-яка допомога етнічним групам буде пропорційна до їхньої власної активності, підприємливості і, перш усього, бажання зберегти і розвинути власну культуру і мову. Наголос на молодому поколінні в цьому не випадковий, бо доля і майбутнє етнічних груп залежить від настанови власне молодого покоління. Якщо воно виступить з ініціативою і виявить зрозуміння для важливості збереження батьківської спадщини, справа буде позитивно розв'язана. Це повинні мати на увазі батьки, громадські керівники і сама молодь. Якщо в нас не буде бажання себе зберегти, який уряд за нас та для нас цього не зробить.

УКРАЇНЦІ В НОВОМУ КАНАДСЬКОМУ ПАРЛЯМЕНТІ

Канадський уряд признав його до канадського Сенату з Манітоби. В 1966 р. сенатор Юзик дістав номінацію на професора російської та совєтської історії і канадсько-совєтських відносин на Оттавському університеті. В Сенаті він є членом шести комісій. Багато праці вклав сенатор Юзик, як член Об'єднаного Канадського Комісії Парляменту, у підготовку проєкту нової канадської конституції. Як член канадських парламентарних делегацій, сенатор Юзик брав участь в праці Об'єднаних Націй, НАТО, а також відвідував Польщу з нагоди 1000 ліття польської державності. Сенатор Юзик активно заангажований в діяльності канадських етнічних груп. З його ініціативи були організовані спеціальні конференції, присвячені проблемам і потребам етнічних груп. В Сенаті і поза Сенатом він є речником української групи в Канаді, постійно цікавився всіми відтинками українського національного життя. Він є головою Комісії Прав Людини Світового Конгресу Вільних Українців, а також заступником головного пресидника УНС на Канаду. Найважливішою науковою працею сенатора Юзика є його історія українського поселення в Манітобі, а також довідка про українців в Канаді, що появилася англійською та французькою мовами. Сенатор Юзик одружений з Марією Багнюк. У родині Юзиків є три дочки та син.



Д-р Павло Євчук

Лікар і активний політичний діяч, обраний вперше до Палати Громад в 1968 р. з округу Атабаска в Альберті. Належить до молодшого українського покоління в Канаді (народжений в 1937 р.). Медичні студії закінчив в 1960 р. Упродовж 60-их років брав активну участь у політичному житті Альбертської провінції, очолюючи ряд організацій і установ, в тому також Комітет сторіччя Канади в Альберті.

В Оттаві д-р Євчук виявився активним у восьми комітетах Палати Громад, зокрема у зовнішній, політичному, а також був головою Альбертської фракції Палати. Переобраний послом в жовтні 1972 р. з рами Прогресивно-консервативної партії. В новому парламенті „типового кабінету“ Роберта Стенфілда.



Василь Скорейко

Відомий едмонтонський підприємець, провідний діяч Союзу Українських Самостійників і Об'єднання Українських Професіоналістів і Підприємців, був вперше обраний до Палати Громад у виборах 1958 р. і попри Стенлея Корчинського належить до найстарших українських канадських парламен-

таристів. В. Скорейко народився в 1922 р. в Едмонтоні, в родині активних українських громадян Михайла та Олени Скорейків. Студіював бізнесову адміністрацію. Одружений з Оленою Марією Девалд і є батьком чотирьох синів. В Палаті Громад в Оттаві репрезентує Едмонтон - Схід з рами Прогресивно-консервативної партії. В 1962 р. очолював делегацію канадського Парляменту на конференції НАТО у Парижі. Був переобраний до Парляменту в роках 1962, 1963, 1965, 1968 і 1972.



Степан Е. Папроцький

Репрезентує з рами Прогресивно-консервативної партії в Палаті Громад Едмонтон-Центр від 1968 року, активізуючися перш усього в таких комітетах як Праці, робочої сили та імміграції, Індіанських справ і розвитку Півночі, Привілеїв та виборів, Радіомовлення, фільмів і допомоги містечку. С. Папроцький відомий в Едмонтоні як член футбольної дружини „Едмонтонський Ескімо“, а тепер як підприємець, активний у місцевій Торговельній палаті. Він був також директором Вищої школи управління у Банф. Студіював в ЗСА на університетах Норт Дакота та Аризона. С. Папроцький одружений з Марією Е. Корбурі. У них двоє синів та три дочки.



Петро Маснюк

Вперше обраний послом федерального Парляменту в жовтні 1972 року з округу Портедж, Манітоба, з рами Прогресивно-консервативної партії. В роках 1966-1969 був членом Манітобської легіслатури. П. Маснюк уродженець Манітоби (1920 р.), працював секційним керівником на Канадській Національній Залізничній компанії, був активним в різних організаціях. В 1970 р. він був обраний мировим суддею та коронером. В 1968 р. він вперше кандидатував до федерального парламенту з рами НДП. В Іллі Нездолого, який одовів в 1970 р., четверо дітей і двоє внуків.

Представник „Свободи“ відбув розмови з українськими парламентаристами в Оттаві

Оттава. — Перебуваючи в канадській столиці з нагоди відкриття 29-го федерального Парляменту, представник „Свободи“ М. Сосновський зустрівся з українськими парламентаристами та відбув з ними розмови на актуальні питання канадської політики та положення українців і українського життя в Канаді. Зустрічі відбулися з сенатором Павлом Юзиком та послами д-ром Павлом Євчуком (репрезентує округу Атабаска в Альберті, консерват), Петром Маснюком (репрезентує округу Портедж в Манітобі, консер-



Степан Е. Папроцький

Весь час був активний у місцевій професійній та ветеранській організації, яку в рр. 1960-1966 очолював.

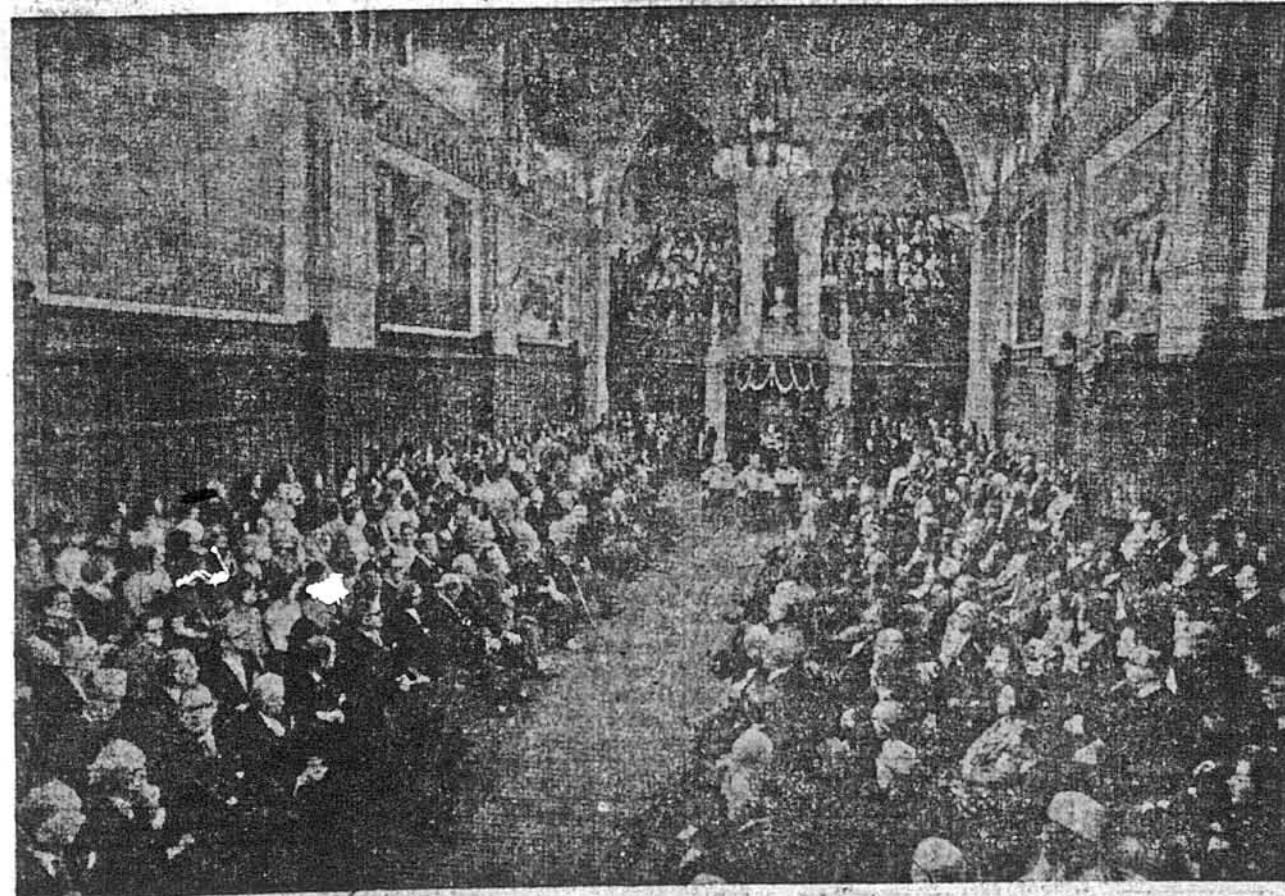


Ілля Нездолій

Належить до новообраних послів з рами Нової Демократичної Партії в окрузі Медов Лейк, Саскачеван. Народився в 1931 році в Блейн Лейк, Саск. в родині українських емігрантів з Бородани на Київщині. Його дідо прибув до Канади в 1970 р., відбувши заслання на Сибірі, засуджений царським російським режимом. Ілля Нездолій навчався в Саскачеванському університеті, де одержав науковий ступінь магістра педагогіки. За професією учитель, а від 1963 року директор школи в Шелбрук, у якій працює 30 учителів. Крім професійної праці Ілля Нездолій завжди був активним в різних організаціях. В 1970 р. він був обраний мировим суддею та коронером. В 1968 р. він вперше кандидатував до федерального парламенту з рами НДП. В Іллі Нездолого, який одовів в 1970 р., четверо дітей і двоє внуків.

Ілля Нездолій (репрезентує округу Мек-кензі в Саскачевані, консерват), Іллею Нездолій (репрезентує ок. Медов Лейк в Саскачевані, НДП) та Василем Скорейком (репрезентує Східний Едмонтон, Альберта, консерват). З сенатором П. Юзиком та послом В. Скорейком відбулися окремі розмови на актуальні теми канадської політики, імміграції, положення української групи в Канаді і диспори, оборони прав українського народу тощо.

Д-р Павло Євчук, який (Закінчення на стор. 8-й)



Фрагмент з святкового відкриття сесії 29-го канадського Парляменту в Оттаві 4 січня. Троїстку промову з програмою Ліберального уряду читає Генерал-губернатор Канади Роланд Мічнер. Відкриття відбулося згідно з традицією в Сенаті. У 1-му ряді по правій стороні сидить сен. Павло Юзик

ПРОТОКОЛ З РІЧНИХ НАРАД ГОЛОВНОГО УРЯДУ У. Н. СОЮЗУ, ЯКІ ВІДБУЛИСЯ В ДНІХ 22-го ДО 26-го ТРАВНЯ 1972 РОКУ, НА „СОЮЗІВЦІ“, КЕРГОНКСОН, Н. Й.

(9)

3. Звіт членів Головного Екзекутивного Комітету

ЗВІТ В. О. ГОЛОВНОГО КАСИРА УЛЯНИ ДЯЧУК

ФОНД БРАТСЬКИЙ

ПРИВУТКИ	
Членські вкладки	\$ 79,450.59
Відсотки від фондів	9,024.57
Відсотки від моргеджів	430.32
Перенос на підвищення вартості фондів	75.37
Зиск при продажі фондів	6.41
Пожертви до Фонду Братського	125.00
3 продажі книжок	188.02
РАЗОМ: \$ 89,298.28	
ВИДАТКИ	
Відсотки від закуплених фондів	\$ 15.46
Копії річних засідань	50.00
Виплати заповітом членам	31,235.00
Пожертви на народні цілі (гл. список)	10,125.00
Стипендії студентам (гл. список)	5,810.33
РАЗОМ: \$ 47,235.79	

СПИСОК СТИПЕНДІЙ ВИПЛАЧЕНИХ З ФОНДУ БРАТСЬКОГО

1. Юрія Вірт	\$ 1,535.33
2. Юрія Турчин	500.00
3. Галина Дуда	500.00
4. Єлисавета Севериненко	500.00
5. Катка Цілик	400.00
6. Оксана Клод	400.00
7. Дарія Стець	400.00
8. Ольга Захарко	400.00
9. Іван Горюхінський	400.00
10. Юрія Яремко	400.00
11. Уляна Влизник	125.00
12. Університет Альберти	100.00
13. Ігор Сухило	100.00
РАЗОМ: \$ 5,810.33	

СПИСОК ПОЖЕРТВ ВИПЛАЧЕНИХ З ФОНДУ БРАТСЬКОГО:

Український Конгресовий Комітет Америки	\$ 2,000.00
Східний Конгрес Вільних Українців	1,500.00
Курс Українознавства на Союзі	1,450.00
Консисторія Української Православної Церкви	1,000.00
Спілка Української Молоді в Канаді	850.00
Спілка Української Молоді в Америці	800.00
Український Вільний Університет	500.00
Українська Вільна Академія Наук	500.00
Карлтон Університет	300.00
Американський Червоний Хрест	250.00
Наукове Товариство ім. Шевченка в Канаді	250.00
Василь Абраменко	200.00
Плат в Канаді	200.00
Рідна Школа в Клівленді	100.00
Спілка Українських Істориків	100.00
Товариство Українських Правників	100.00
Пам'ятник Тараса Шевченка в Аргентині	100.00
Школа Українознавства у Денвері, Колорадо	75.00
Товариство Українських Бібліотекарів	50.00
РАЗОМ: \$ 10,125.00	

ФОНД СІРИТСЬКИЙ

ПРИВУТКИ	
Відсотки від фондів	\$ 6,916.15
Перенос на підвищення вартості фондів	46.94
Зиск при продажі фондів	6.41
Перенос померлих виплат до Сирітського Фонду	4,200.00
РАЗОМ: \$ 11,169.50	
ВИДАТКИ	
Відсотки від закуплених фондів	\$ 31.27
Виплати сирітських частей	7,783.34
Відсотки від сирітських частей	622.88
РАЗОМ: \$ 8,437.49	

ФОНД ЗАХИСТУ

ПРИВУТКИ	
Чиниш від реальностей в Кергонксоні, Н. Й.	\$ 344,521.99
РАЗОМ: \$ 344,521.99	
ВИДАТКИ	
Виплати на реальностях в Кергонксоні, Н. Й.	\$ 336,218.88
РАЗОМ: \$ 336,218.88	

ФОНД НАГЛОІ ПОТРЕБИ

ПРИВУТКИ	
Відсотки від фондів	\$ 1,476.19
Перенос на підвищення вартості фондів	54
Пожертви до Фонду Наглої Потреби	1,533.44
РАЗОМ: \$ 3,030.17	
ВИДАТКИ	
Відсотки від закуплених фондів	6.18
РАЗОМ: 6.18	

ГРОШІ, УЛЮКОВАНІ В БАНКАХ:

Bankers Trust Company, New York, N.Y.	\$ 23,338.77
Canadian Imperial Bank of Commerce, Toronto, Ont., Canada	62,625.95
Commercial Trust Company, Jersey City, N.J.	12,747.64
Ellenville Nat'l Bank, Ellenville, N.Y.	15,318.99
First Jersey Nat'l Bank, Jersey City, N.J.	21,706.39
Irving Trust Company, New York, N.Y.	30,279.68
Kingston Trust Company, Kingston, N.Y.	7,739.47
Morgan Guaranty Trust Company, New York, N.Y.	6,924.13
Garden State Nat'l Bank, Jersey City, N.J.	6,082.23
Royal Bank of Canada, Toronto, Ont., Canada	72,674.55
Union County Trust Co., Elizabeth, N.J.	1,265.19
Total	\$280,722.99

ПРИВУТКИ І ВИДАТКИ від 1-го січня до 31-го грудня 1971 р.

Привутки	Видатки
СІЧЕНЬ	\$ 618,659.87
ЛЮТИЙ	\$ 580,812.88
ВЕРЕСЕНЬ	555,207.76
КВІТЕНЬ	521,937.19
ТРАВЕНЬ	506,356.65
ЧЕРВЕНЬ	553,554.82
ЛИПЕНЬ	617,686.73
СЕРПЕНЬ	654,170.11
ВЕРЕСЕНЬ	609,107.99
ЖОВТЕНЬ	826,712.07
ЛИСТОПАД	514,917.27
ГРУДЕНЬ	633,374.70
РАЗОМ: 7,192,998.04	
СІЧЕНЬ	\$ 286,653.82
ЛЮТИЙ	383,499.23
ВЕРЕСЕНЬ	467,399.74
КВІТЕНЬ	491,188.10
ТРАВЕНЬ	475,025.47
ЧЕРВЕНЬ	981,492.38
ЛИПЕНЬ	505,898.54
СЕРПЕНЬ	889,046.92
ВЕРЕСЕНЬ	541,722.68
ЖОВТЕНЬ	881,383.37
ЛИСТОПАД	585,946.70
ГРУДЕНЬ	721,368.74
РАЗОМ: \$ 7,210,625.69	

ІНВЕСТИЦІЇ

ПРИВУТКИ	
Сплачено фондів і обніжено їх вартість	\$ 392,811.18
Сплачено моргеджів	1,065,901.74
Сплачено позичок на граматах членів	99,770.68
Обніжено вартість реальностей	16,336.00

Перенесено моргедж до реальностей	16,939.58
Обніжено вартість друкарських машин	6,812.43
Обніжено вартість електронічних машин	710.60
Депозит на реальність	500.00
Сплачено позичку для УНК для Відновлення Міста	70.00
РАЗОМ: \$ 1,599,842.21	

Різні переноси поміж фондами та звороті	166,390.71
Загальний прибуток за 1971 р.	\$ 5,428,765.12
РАЗОМ ПРИВУТОК ЗА 1971 Р. \$ 7,192,998.04	

ВИДАТКИ

Інвестовано в фондах і піднесено їх вартість	\$ 735,360.88
Інвестовано в моргеджах	312,810.85
Позички членам на підклад грамот	85,889.99
Позички для УНК для Відновлення Міста	1,220,114.91
Закуплено електронічних машин	2,000.00
Збільшено вартість реальностей	39,704.45
Перебрано реальність	16,939.58
РАЗОМ: \$ 2,412,820.66	

Різні переноси поміж фондами та звороті	\$ 166,390.71
Загальні видатки	\$ 4,631,414.32
РАЗОМ ВИДАТКИ ЗА 1971 Р. \$ 7,210,625.69	

МАЙНО

ГОТІВКА:	
Готівка з кінцем грудня 1970 р. осталося	\$ 278,350.64
За час від 1 січня до 31 грудня депоновано	7,192,998.04
РАЗОМ: \$ 7,471,348.68	
За час від 1 січня до 31 грудня виплачено	\$ 7,210,625.69
Готівка з кінцем грудня 1971 р. осталося	\$ 260,722.99

МОРГЕДЖІ:

З кінцем грудня 1970 р. було в моргеджах інвестовано	\$ 8,315,458.91
В 1971 р. інвестовано в моргеджах	312,810.85
РАЗОМ: \$ 8,628,269.76	
В 1971 р. сплачено моргеджів	\$ 1,065,901.74
З кінцем 1971 р. було інвестовано в моргеджах	7,562,368.02

БОНДИ І СТАКИ:

З кінцем 1970 р. було інвестовано в фондах і стаках	\$ 25,731,288.93
В 1971 р. закуплено фондів і стаків	731,608.33
В 1971 р. піднято вартість інвестицій в фондах	3,752.55
В 1971 р. була надвишка на проданих і сплачених бондах	80.92
РАЗОМ: \$ 26,466,730.73	
В 1971 р. сплачено й продано фондів і стаків	\$ 382,037.33
В 1971 р. обніжено вартість інвестицій в фондах	8,044.61
Страти при продажі фондів	2,810.18
РАЗОМ: \$ 26,073,838.63	

ПОЗИЧКИ ЧЛЕНАМ:

З кінцем 1970 р. було інвестовано на членських позичках	\$ 548,887.75
В 1971 р. видано нових позичок	63,642.00
В 1971 р. додано відсотки від позичок	21,349.02
В 1971 р. прийнято на нові позички	898.97
РАЗОМ: \$ 634,777.74	
В 1971 р. сплачено позичок на суму	\$ 90,408.89
В 1971 р. перенесено позичок до грошових зворотів	9,361.79
З кінцем грудня 1971 р. осталося на 1,847 позичках	\$ 535,007.06

РЕАЛЬНОСТІ

З кінцем 1970 р. було інвестовано на реальностях	\$ 609,404.02
Перебрано на власність реальність при 2030 В. Чикаго Ел., Чикаго	16,939.58
Піднесено вартість реальності в Кергонксоні	39,704.45
РАЗОМ: \$ 666,048.05	
Обніжено вартість реальності в Джерзі Сіті	\$ 3,027.50
Обніжено вартість реальності в Кергонксоні	13,298.50
Депозит на реальність при 540 Факс вул., Бронкс, Н. Й.	500.00
Продано реальність при 2030 В. Чикаго Ел., Чикаго, Іл.	8,824.45
Страта при продажі реальності	8,057.13
З кінцем 1971 р. на реальностях разом інвестовано	\$ 632,282.47

ДРУКАРНІ ТА ЕЛЕКТРОНІЧНІ МАШИНИ

З кінцем 1970 р. інвестовано в машинах	\$ 32,402.70
В 1971 р. закуплено машин на суму	2,000.00
РАЗОМ: \$ 34,402.70	
В 1971 р. обніжено вартість друкарських машин	\$ 6,812.43
В 1971 р. обніжено вартість електр. машин	710.60
З кінцем 1971 р. в друкарських і електр. машинах було інвестовано	\$ 26,879.67

ПОЗИЧКА ДЛЯ УНК ДЛЯ МІСЬКОГО ВІДНОВЛЕННЯ

З кінцем 1970 р. було видано позички в сумі	\$ 289,492.46
В 1971 р. було збільшено позичку в сумі	1,220,114.91
РАЗОМ: \$ 1,509,607.37	
В 1971 р. сплачено позичку на суму	70.00
З кінцем 1971 р. було інвестовано в позичку для УНК для Відновлення Міста	\$ 1,509,537.37

ПОВТОРЕННЯ

В 1971 р. збільшено інвестицій в фондах і стаках	\$ 342,549.70
В 1971 р. збільшено інвестицій в реальностях	22,878.45
В 1971 р. збільшено позичку для УНК для Відновлення Міста	1,220,044.91
В 1971 р. збільшено інвестицій	\$ 1,585,473.06
В 1971 р. зменшено готівку	\$ 17,627.65
В 1971 р. зменшено інвестицій в моргеджах	753,090.89
В 1971 р. зменшено інвестицій в членських позичках	13,890.69
В 1971 р. зменшено інвестицій в друкарських і електронічних машинах	5,523.03
В 1971 р. разом зменшено інвестиції	\$ 790,122.26

ЗІСТАВЛЕННЯ:

В 1971 р. збільшено інвестицій	\$ 1,585,473.06
В 1971 р. зменшено інвестицій	790,122.26
В 1971 р. збільшено майно УНС в сумі	\$ 795,350.80

СТАН ЧИННИЙ:

СУМА	
Готівка	\$ 260,722.99
Бонди і стаки	\$ 26,073,838.63
Позички	7,562,368.02
Позички на підклад чл. грамот	535,007.06
Реальності	632,282.47
Друкарня і електронічні машини	26,879.67
Позичка для УНК для Відновлення Міста	1,509,537.37
РАЗОМ: \$ 36,600,636.21	

СТАН ЗАБОРГОВАНOSTI

Фонди:	
Забезпечені	\$ 35,963,978.41
Братські	\$ 19,467.31
РАЗОМ: \$ 35,983,445.72	

Сирітський	158,781.68	44
Захисту	125,234.74	34
Наглої Потреби	33,174.07	09
РАЗОМ: \$ 36,600,636.21		100.00
Фонди:		
Забезпечені	\$ 35,224,749.21	\$ 35,963,978.41
Братські	277,404.82	319,467.31
Сирітський	158,049.87	158,781.68
Захисту	116,931.83	125,234.74
Наглої Потреби	30,150.08	33,174.07
РАЗОМ: \$ 35,805,285.41		\$ 36,600,636.21
РАЗОМ: \$ 795,350.80		

ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ МАЙНА

Майно з кінцем 1971 р. осталося	\$ 36,600,636.21
Майно з кінцем 1970 р. було	35,805,285.41
Майно в 1971 р. зросло на суму	\$ 795,350.80

ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ МАЙНА УНСОЮЗУ

Загальне майно на 31-го грудня 1971 р.	\$ 36,600,636.21
--	------------------

АКТИВИ НЕ ВТЯГНЕНІ ДО ЗАГАЛЬНОГО МАЙНА УНСОЮЗУ

Відсотки від фондів платні в 1972 р.	\$ 326,877.93
Дивиденди від стаків платні в 1972 р.	676.05
Відсотки від моргеджів платні в 1972 р.	47,888.12
Відсотки від членських позичок платні в 1972 р.	8,214.56
Відсотки від банків платні в 1972 р.	17.77
РАЗОМ: \$ 383,474.46	

Залегли місячні вкладки, зібрані Відділами, але не переслані до дня 31 грудня 1971 р.	\$ 62,106.40
Залегли місячні вкладки від членів	18,415.37
Залегли вкладки, платні за Акцидентове Забезпечення	881.25
Разом залегли вкладки, платні 31 грудня 1971 р.	\$ 71,403.02
РАЗОМ: \$ 37,055,513.69	

Менше книжкова вартість реальності в Кергонксоні, Н. Й.	\$ 518,641.64
Менше вартість електронічних машин і друкарні	26,879.67
Разом обніжено активів	\$ 545,521.31
Разом майно по обтягненнях непризнаних активів	\$ 36,509,992.38

ПАСИВИ, СПЕЦІАЛЬНІ РЕЗЕРВИ ТА ІНШІ ФОНДИ

Резерва, якої вимагають аскураційні закони на забезпечення грамот життєвого Забезп.	\$ 24,629,083.00
Резерва, якої вимагають аскураційні закони на забезпечення Акцидентов Грамот	7,231.00
Сирітський фонд (сирітські частини й платні відсотки)	\$ 115,911.48
Невиплачені помертні запомоги, допр. грамоти	
Іт. п.	251,360.83
Дивиденда для членів платна в 1972 р.	420,000.00
Виплати впачені з-гори за 1972 р.	547,191.58
Невиплачені нагороди за юних членів	23,568.50
Невиплачені різні видатки	6,767.09
Податки й дозволі платні в 1972 р.	2,646.72
Відсотки від інвестицій впачені за 1972 р.	3,009.19
Податки платні на моргедкових інвестиціях (запорука)	12,459.84
Запорука на обниження вартості заморг. інвестиця	4,175.39
Резерва на забезпечення пенсій службовикам	289,031.00
Резерва на забезпечення інвестицій в фондах	304,886.38
Невиплачені рахунки друкарні й юнгирни, па- пір і т. п.	7,816.80
Передплата „Свободи“ заплачена з-гори	17,302.03
Надшишка резерви	9,867,571.54
РАЗОМ:	\$ 36,409,982.32

ЦЬОГО РОКУ СПОВНЯЄТЬСЯ 80-РІЧЧЯ „СВОБОДИ“, ЯКА ВИДВИГНУЛА ІДЕЮ СТВОРЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ, ЩОБ СПІЛЬНИМИ СИЛАМИ І РЕСУРСАМИ БУДУВАТИ КРАЩЕ МАЙБУТНЄ УКРАЇНЦІВ У НОВОМУ СВІТІ ТА ДОПОМАГАТИ РІДНОМУ НАРОДОВІ В ЙОГО ЗМАГАННЯХ ДО ВОЛІ І НЕЗАЛЕЖНОСТІ. УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ СОЮЗ УЖЕ 80 РОКІВ ЗДІЙСНЮЄ ЦЮ МІСІЮ. СВОЇМ ЧЛЕНСТВОМ І СВОЄЮ ПРАЦЕЮ В УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНОМУ СОЮЗІ МИ СПІЛЬНО ЇЇ ЗДІЙСНИМО.



ТРИБУНА У. Н. СОЮЗУ

РІК ХХ

СІЧЕНЬ 1973

Ч. 1 (177)

Ярослав Падок

ЩО НАМ ПРИНІС МИНУЛИЙ РІК

Минулий рік, як і кожен інший, приніс нам багато нових подій. Це був рік, коли ми відзначили 80-річчя „Свободи“, яка видвигнула ідею створення Українського Народного Союзу, щоб спільними силами і ресурсами будувати краще майбутнє українців у новому світі та допомагати рідному народові в його змаганнях до волі і незалежності. Український Народний Союз уже 80 років здійснює цю місію. Своім членством і своєю працею в Українському Народному Союзі ми спільно її здійснимо.

Завдання Різдво і Новий Рік, Різдво потягло кріпким морозом, наче пригадуючи нам менш суворі закони й обсяжки громадської праці, а зокрема її тяглість і безперервність. Ось чому закінчилися турботи сімдесятих років, а вже спокійно несе рік сімдесят третій. Шість, аведено разом чисел і сподіваючись з минулорічної праці, а вже слід готуватися до нового, щогорічного року.

Минулорічна праця вимагає не тільки сухих, математичних підсумків, але й справедливої оцінки й висвітлення з неї висновків, щоб не повторювати помилок минулого і щоб це з більшим завзяттям продовжувати це що принесло пожиток. А також — признання й подяка за труд і посвиту, тим більш, що в кожному році зменшується число готових на одне й друге.

Минулий рік був, на наш союзний рахунок, звичайним роком, себто він конвенційним, але не передконвенційним, тому від нього не можна було сподіватися надзвичайних подій. Лише в два згадані незвичайні роки, які стоять в непереможній гніт союзної Конвенції, інколи союзні дії перескакують самі себе. Та все ж він приніс нам кращий прибуток, як попередній рік. У 1972 р. ми придбали 4216 нових членів; тобто на 160 більше як у 1971, отже на чотири відсотки більше. До того в тім році наші втрати в членах були менші, тому й слід сподіватися набагато кращого членського балансу, як у попередньому. Під сумки втрат трудніше підрахувати, як число придбаних членів, тому на них прийде ще деяко вклати. В минулому році ми поставили собі мету 5,500 нових членів. Здобувши 4,216, ми виконали свою мету лише на 77 відсотків. Надійшло на кращий здобуток в цім році. Якби не значне число Відділів, які ввесь рік годі було спонукати до будь-якої активності, і якби це традиційний брак систематичності у праці, який позначується хвилями ариями, звичайно під кінець року й до того запізно, то ми напевно замкнули б наші рокові книги з куди кращим балансом.

У наших змаганнях минулого року заслужили особливо ряд працівників людей, жінок і чоловіків, відділових, постійних і обласних організаторів нових членів. Таблиці наших числових підсумків, зроблених на кінець грудня, які будуть проголошені пізніше, віддають належне признання усім, які собі на нього заслужили своїм довгим, цілорічним трудом. У цій короткій статті можемо згадати тільки найуспішніших з них, як також найбільш успішні Відділи й Округи.

В першу чергу наше признання належить „великій шістці“ відділових організаторів секретарів своїх Відділів, з яких кожний та кожна придбали понад п'ятдесят членів. Особливо примітно, що доміж ними:

— Анна Гарас — 80 членів, Мирослав Кальба — 59 чл., Михайло Семків — 59 чл., Микола Хоманчук — 54 чл., Михайло Кіричак — 52 чл., Квітка Стецюк — 51 чл. Перших двох, крім заслуги, принесли почесне ще й своїм урядом головних радних, відзначаючи спільні зобов'язання як відділові, так і головних урядовців. Хоч для підкреслення заслуг відділових організаторів ми рідко даємо публічне признання організаторам постійним, які самі собі цього не бажають, то все ж у цих рокових підсумках слід назвати бодай декілька найбільш успішних з-поміж них. Передові місця зайняли Богдан Дейчаківський з Лорейну (75 членів), Іван Одежинський з Філадельфії (65), Іван Петрунчук з Майнерсвилу (43), Андрій Іванюк з Чикаго (38) і Богдан Зорич з Торонто (31). Очевидно, куди більше від постійних та відділових організаторів придбали обласні організатори, які, крім тих членів, яких записано на їхній рахунок, придбали чи допомогли придбати куди більше, не зараховуючи їх на своє „конто“.

Здобувти минулого року в значній мірі підвищили здобуток останнього місяця, який приніс 526 членів. По між грудневими організаціями визначилися секретарі: Іван Кіричакський (22 чл.), Василь Шаран (15), п. Аллія Беринчак (13) і п. Квітка Стецюк (12) та гол. касирка п-ї Уляна Дячук (13) і гол. секретар Ярослав Падок (16).

Поміж найбільш успішних Відділів, які в минулому році придбали найбільше членів, є: 233-й у Лорейні під проводом секретаря В. Дейчаківського (77 членів) 340-й в Ньюарку, під проводом секретаря В. Коллобінського і голови пастора Андрія Давидюка (69 членів), 240-й в Клівленді під проводом секретаря М. Кіричака (65 членів), 379-й в Чикаго під проводом секретаря М. Семкова (62 членів) і 47-й в Бетлгеємі під проводом секретаря Анни Гарас (60).

Признання також передовим Округам, які здобули найбільше число членів, а саме: Філадельфійський, який придбав 425 членів, Нью Йоркський, який придбав 386 членів, Чикагівський, який придбав 384 членів та Клівлендський, який придбав 368 членів. Три з тих, крім Чикагівського, придбали в 1972 р. більше членів, як попереднього року. Особливо відзначалася Округа Філадельфії, під проводом голови головного радного Степана Гавриша, який ще з кінцем листопада стояла на четвертому місці, а в одному грудні придбала 102 члени й перемогла своїх суперників, минулорічного першуну Чикаго та Нью Йорк.

Єдина невеличка, але дуже активна Округа Памонки під проводом голови Михайла Гентоша, квота якої виросла 170 членів, а яка придбала 173, виконала свою квоту на 100 відсотків, а Округа Аллентавн під проводом гол. Радної Анни Гарас, Клівленду, під проводом гол. радного д-ра Богдана Футен, Ніагари під проводом Єфима Омельченка, Ньюарку під проводом голови Юліана Баранюка та Фі-

Союзова Пенсильвенія горою!

Збираючи на швидку руку підсумки минулорічної кампанії за дальшу розбудову Українського Народного Союзу та визначну роль, яку в ній відіграли Відділи та Округи колиски УНСоюзу-Пенсильвенії, стверджуємо, що в минулому році, подібно, як в ряді попередніх років, Пенсильвенія визначилася своїми небуденними досягненнями.

З терену Пенсильвенії минулорічна кампанія дістала свого чемпіона, чи радше чемпіонку, якою є голова Радна й голова Аллентавс-



Іван Одежинський



Анна Гарас

кої Округи та секретарка 47-го Відділу УНС, Анна Гарас. Вона придбала в 1972 р. 60 членів, отже найбільше число, яке здобув хто-будь з-поміж відділових організаторів і організаторок.

Вона стала першуню на ввесь Союз поміж жінками і чоловіками. Додати б, що вона вже вісім років під ряд є членом Клубу Заслужених УНСоюзу, вимогою чого є придбати кожного року бодай 25 членів. До того ж Округа, під її головством, придбала в минулому році понад 75% своєї квоти. Також слід пікреслити, що п-ї Гарас є дуже активна в різних українських установах, є головою Контрольної комісії Головної Управи ОЖ-ОЧСУ, член Управи Відділу УККА й заступниця Відділу ОЖ-ОЧСУ в Аллентаві, голова Контрольної комісії 91-го Відділу СУА в Бетлгеємі і ін.

Не меншим успіхом союзної Пенсильвенії є те, що його Філадельфійська Округа під проводом гол. радного Степана Гавриша, яка в минулому була кількакратним переможцем поміж Округами й за це одержала ряд почесних плякет та прапор УНСоюзу, знову відновила, по деякій перерві, своє першество і, здобувши в 1972 р. найбільше число членів (425), стала першуню поміж 30-ми Округами УНСоюзу, а водночас виконала понад 75% своєї квоти.

Найбільш успішним організатором Філадельфійської Округи є колишній головний радний Іван Одежинський.



Михайло Гентош

До першунів Пенсильвенійського стейту до найбільш успішних у минулорічній кампанії союзних діячів, без сумніву слід зачислити одного з найбільш заслужених діячів, секретаря 305 Відділу в Магоні Ситі та голову Шамокінської Округи, Михайла Гентоша. Його Округа досягла в минулому році велике вирізнення здобувши понад сто відсотків своєї планованої квоти 170 членів, чим вона єдина на всі Округи висунулася на перше місце. Від дового ряду років п. Гентош, як секретар Відділу та голова Округи, нестружено працює для побищення УНСоюзу, самий здобуваючи кожного року бодай 25 членів. В минулому році він особисто придбав 31 членів, хоча він перебував важку операцію. Навіть перебуваючи в шпиталі, він не перервав союзної праці, забезпечивши в УНСоюзі свою опікунку-доглядачку. Повторим за старому приказкою: щоб на камені родилися такі секретарі й організатори УНСоюзу!

Філадельфії під проводом свого голови гол. радного Степана Гавриша, виконали понад 75% квот.

З найбільш відрадних здобутків минулорічної кампанії слід відзначити придбання п'яти нових молодечих Відділів, а саме Платовий Відділ в Торонті, Йонкерс, Рочестері, Лос Анджелесі та в Рутефорді. Ці найцінніші, бо молодечі Відділи, які постійно будуть поповнюватися новими членами місцевих Платових Станиць разом із раніше існуючими (Закінчення на стор. 7-й).

ВЗАЄМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ: УНС ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ МОЛОДІ, МОЛОДЬ ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ УНС

У теперішній організаційній кампанії Українського Народного Союзу окрему увагу віддається організації молоді. Забезпечення молоді в УНСоюзі має життєву вагу, як для самої молоді, так і для УНСоюзу та всієї нашої української громади на північно-американському континенті для їх взаємного майбутнього. Для підкреслення цієї ваги і важливості, „Свобода“ публікує в цій кампанії фотографії новоприданих молодих членів УНСоюзу, якщо — очевидно — ці фотографії нам надіслані.



Ярина Ференцевич, доня Юрія і Христини Ференцевичів, гленика 25-го Відділу УНСоюзу в Джерзі Ситі. Маленький Яринчик всього чотири місяці, але вона вже має три грамоти УНСоюзу!



Вероніка Візір, доня інж. Віталія й Ольги Візір, нова гленика 486-го Відділу УНС в Сан Франціско, Кал.



Олександр Липецький, син Любомира і Христини Липецьких, новий гленик 174-го Відділу УНСоюзу в Детройті, Міч.



Анна Козут, доня Павла і Марії Козут, наймолодша гленика 486-го Відділу УНС в Сан Франціско, Кал.



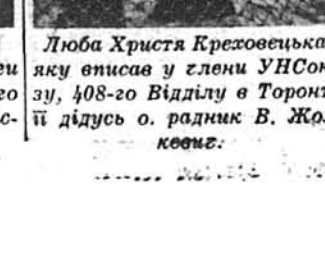
Грег Реймонд Бартош, син Ярослав Бартош, гленик 281-го Відділу УНСоюзу в Бейоні, Н.Дж.



Ярослав Кисіль, син Грени і Богдана Кисілів, гленик 146-го Відділу УНСоюзу в Детройті, Міч.



Христофор Бережний, наймолодший гленик 375-го Відділу УНСоюзу у Філадельфії, якого записали в глени Союзу родичі Анатолій та Євгенія, з дому Вонс, Бережні.



Люба Христя Крезовецька, яку вписав у глени УНСоюзу, 408-го Відділу в Торонті, її дідуся о. радник В. Жолковський.



Галюся і Єлисавета Ляриса Сонні, доні панства Лярисів і Владислава Сонні, нові гленики 5-го Відділу УНСоюзу в Асторії, Н.П.



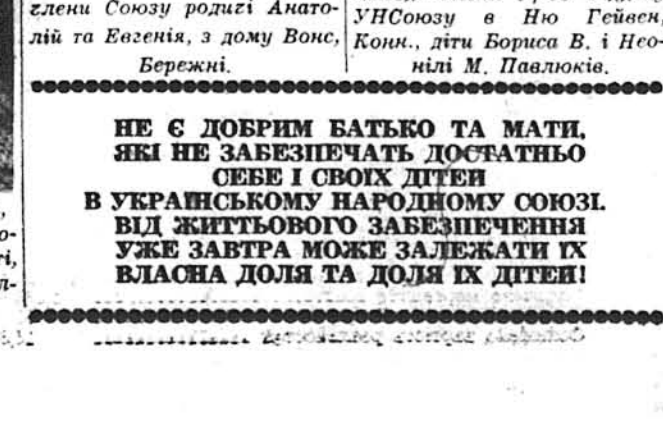
Михайло мол. і Карен Ріпечькі, діти Михайла і Леони Ріпечьких, наймолодші гленики 153-го Відділу УНСоюзу у Філадельфії, Па. Батька цих молоденьких глеників Михайло Ріпечький працює в одинокій у Філадельфії будівельній фірмі „Філадельфій Драйвол Констракшн“, власниками якої є відомі громадяни Володимир Білія та Семен Криуша.



Роберт Бريدун, син Івана і Гелен Бريدунів, один з наймолодших глеників 275-го Відділу УНСоюзу в Джерзі Ситі, Н.Дж.



Борис Павлюк та Гейр А. Павлюк, молоді гленики 54-го Відділу УНСоюзу в Нью Гейвен, Конн., діти Бориса В. і Неонілі М. Павлюків.



НЕ Є ДОБРИМ БАТЬКО ТА МАТИ, ЯКІ НЕ ЗАБЕЗПЕЧАЮТ ДОСТАТНЬО СЕБЕ І СВОЇХ ДІТЕЙ В УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНОМУ СОЮЗІ. ВІД ЖИТТЄВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЖЕ ЗАВТРА МОЖЕ ЗАЛЕЖАТИ ЇХ ВЛАСНА ДОЛЯ ТА ДОЛЯ ЇХ ДІТЕЙ!

Ярослав Падок

ПОХВАЛА ГРОМАДСЬКИМ РОБІТНИКАМ

Громадські діячі, до яких на своєму щасті чи нещасті належить автор цих рядків, вже на самих початках своєї громадської, «кар'єри» практично визначають безжалісну істину, а саме, що суспільне життя не підлягає ніяким стислим законам. Що дали б вони, щоб можна було поставити знак рівності між суспільними й стислими законами та щоб у плануванні громадської праці можна було визначити, бодей з приблизною точністю, якщо не високою математикою, то бодей рахунок з обсягу народної школи. Мабуть можна було б тут покластися на вислів славетного, чомусь забутого в Америці, письменника Джека Лондона, який в блискучому оповіданні «Треба запалити вогонь», висловлюючи свого героя на далеку, жорстоку північ, де показник термометра часто доходить до кінця своєї шкали, сказав, що там уже не діють ніякі людські чи Божі закони. Як же часто, підсумовуючи свою цілорічну працю, громадський робітник, зчудований питає себе і всіх докруги, чому його праця і праця його співробітників, така сама, як у минулі роки, а може й більш наполеглива, не принесла таких самих плодів, як раніше, або й принесла невдачу.

Ці міркування приходять з початком кожного року, коли приходиться робити підсумки минулорічної праці й при цьому виявляється, що воли далекі від намічених планів, а ще далі від гарячих бажань і сподівань.

Великий, пробабач за нескромність, найбільший, найстаріший та найбільшійший поміж всіма іншими українськими установами вільного світу Батько-Союз підпадає таким самим суспільним законам, як всі інші подібні громадські установи до найменших, наймолодших і найбідніших. Чотирирічний його круговорот доволу Конвенції, яка не одному амбітному союзцеві згадала сон з віч, має свою механіку та свою логіку. Два його роки: передконвенційний і конвенційний — це «товсті» роки, а два інші, проміжні, звичайно є роками «худими».

Либонь навіть конвенційний загал делегатів та союзних діячів, «ет лардж», не втрачає нічого зі своєї традиції: української нестійкості; до і на Конвенції йде вгору, а після Конвенції стрімко спадає аді, щоб поволі підноситися на хвилі конвенційно-виборчих надій у передконвенційному році.

Минулий 1972-й рік був саме другим з черги «худим», бо віддаленням від минулої й майбутньої Конвенції, роком. Та все ж деяка зміна на краще у щойно проминулому році, у порівнянні з ранішнім, говорить великим голосом про це, що грядуча Конвенція вже не за горами. Назагал в 1972 році Український Народний Союз придбав чималу армію членів: 4,215, що є на чотири відсотки більше, ніж в 1971 році. А відсотки при таких числах, і до того, коли йде про членів забезпеченої установи, які зобов'язуються на десятиріччя, а то й на все життя до певних обов'язків, це немаловажна справа! Кожна звітка, зокрема в наших умовах дальшого відокремлення від українського материка, відходу літніх патріотів та продовження і поглиблення процесу відчуження молоді, йде на вагу золота. Тому й ця звітка народжує нову надію на куди кращий, щойно розпочатий, поточний рік. Тим більше, що він за всіма законами конвенційно-союзної механіки й логіки є роком «товстим», бо передконвенційним.

До того минулого року визначився придбанням поважного числа, бо восьмью нових Відділів, п'ять з яких з Відділами молодіжними-пластовими, отже найбільш бажаними для УНСОУ й його майбутньої долі та розвитку. Разом із існуючими пластовими Відділами, новопридбані п'ять збільшили їх кількість до чотирнадцяти.

До них приходять ще п'ять спортивних Відділів, які існують при передових українських спортивних Клубах в більшості наших громадях.

До відрізаних позначки минулого року належить видатне зменшення втрат членів. Велика громада має великі втрати, але й великі втрати, зокрема громада літня. Не завжди розумно користає наша союзова громада з широкого захляра численних союзних забезпечених планів, вище цінуючи короткочасні, здебільшого двадцятирічні грамоти, від довгочасних, а то й на все життя, і то всупереч загальноамериканським тенденціям. З уваги на це кожне двадцятиріччя масового збільшення членства УНСОУ позначається дуже збільшеним числом дозрілих грамот, що зв'язане зі значним відпливом членів. Тому, що вже проминуло перше двадцятиріччя нової української імміграції, обнижується число втрат й тому вже значніше число новопридбаних членів повинно б у майбутніх роках збільшити стан членів УНСОУ, а не тільки як у дох останніх роках, лише покрити численні втрати, або й залишити недобр.

Минулий рік виявив знову головну причину слабкості наших акцій, малих і великих: брак систематичної праці. Хоч розрахунок на «одного члена від 500 Відділів «хоч-місяця» були і залишалися такими самими нереальними планами, як «по одному доларові від мільйона українців в Америці», то все ж якщо в сповненому святковими клопотами місяцеві грудні можна було придбати шістьсот (а раніше було й тисячу) членів, чому вдовольнятися в інші місяці двома-трьма сотнями?! Матічний лік на цю нерівність нашої громадської температури та працездатності, якщо б його кому-сь поведлось би винайти, він би революційно в наше громадське життя і його здобутки, а винахідникові справедливо належала б нагорода Нобеля.

Але, відкласти набік смутні заведені надії й наполювати, чи на скрому четвертину невиконаних планів, допустити до слова нашу вроджену надію на краще, без якої немає справжнього громадського діяча, а зокрема українського. Без глибокого оптимізму й віри в остаточну перемогу, навіть у найважчих обставинах, не встояти б наш союзний організатор, ані наш нестружений союзний секретар навіть від Конвенції до Конвенції, не то, як десятки й сотні з них, впродовж кількох генерацій, а нерідко майже від коліски до гробової дошки.

Тому нехай буде «літня слава», що не тільки «презшабля мас права», зокрема поза українським землею, але також «през» працю наших народних робітників, першими поміж якими в нашій спільноті є союзні секретарі й організатори. Це ж бо вони день за днем, місяць за місяцем і рік за роком «ходять по муках», по всіх закутках своєї громади, щоб й кликати до гурту й гуртом добивалися більшої пошани в чужих й змочи краще, як досі, помагаючи собі й далекій Україні, яка знову знайшла в великій потребі.

А до признання долучим «луно» нашу загальну подяку цим відомим й частіше невідомим громадським діячам за їхню посвату й невгнутість. На них, як на мангеттасів граніт, стоїть ця доволі стоянча наша американо-українська.

ЧЕРВОНІ БАНКНОТИ
Париж. — Поблизу великого французького банку «Кредіт Леоне» на директорів філіалу того банку напали три грабівники. Один проти трьох озброєних бандітів війни не розпочинав, а по змозі спокійно віддав свою товстеньку тежку, в якій лежало 60.000 франків, — 5 франків тепер коштують 1 американський долар. Після цього жертва нападу поспішно поділася геть, а бандіти відчинили тежку, плянувши перерахувати й поділитися «прибутком». Але прибутку не сталося, бо, відчиняючи, вони пустили в рух автоматичний пристрій у тежку, який миттю пофарбував усі гроші на червоно. Червоних банкнотів у Франції — бодей покищо — не випускають.

В. Діюк

МАЙБУТНЄ НАШОЇ РОДИНИ — НАЙВИЩІЙ ОБОВ'ЯЗОК

Живемо в обставинах добробуту. Наші матеріальні досягнення можна б загальноно назвати задовільними. Кожний так чи інакше влаштував своє життя. Однак, всюди у цих країнах добробуту чути немов якийсь магічне слово — «асекюрація». Сотні різних забезпечено-асекюраційних компаній на всі лади пропонують найрізноманітніші роди забезпечення, хоч ключову роль відіграє так життєво важке питання, бо є підставою чинником у житті кожної людини. Коли людина живе здорово, то у найгірших, як кажуть, обставинах якось дає собі раду та доглядає родину. Інша річ, коли все це спаралізує хвороба чи й смерть. Життєве забезпечення це свого роду ощадність, як колись у нас казали — на «чорку годину». Ми, українці, якось ніколи не мали великого сантименту до справ забезпечення, бо в інших обставинах ми жили й виховувалися. Опинившись в ЗСА чи Канаді, ми постійно переконалися, що жити у цих країнах без забезпечення прямо неможливо. Ми переконалися, що забезпечення праця — це велика справа, зокрема коли йдеться про наші братсько-запомогові Союзи, на чолі яких проміноє УНС. Тому й не дивно, що перші наші піонери вже тоді інстинктивно мудрістю відчували нові обставини та побіч своїх рідних церков, творили братські Союзи. Інстинкт самозбереження, самодопомоги був децидуючим чинником.

Від того часу пройшло багато років. Набагато змінилися обставини і, здавалося б, багато справ стало ясним. На жаль, з чимало неоправданого упередження до забезпечення, особливо до забезпечення у своїй рідній установі, яка, побіч сторожкої майбутнього їхніх родин, стоїть також на сторожі всієї української спільноти. Такі люди дуже часто відпекуються від забезпечення в УНС, хоч нічого не перешкоджає їм мати його, і то на великі суми, — у чужих.

Визначаючи таке поступовання у різних місцях і часі та різних верств спільноти, можна приписувати багато чого. Я переконалися, що постійною впертою і систематичною працею з часом можна буде змінити таку настанову. Більше і більше треба вести роз'яснюючу і виховну працю. Тому і у цій довгій статті я сплінуюсь на справі життєвого забезпечення, яку на базі братсько-запомогові (fraternal), веде вже довгі роки наш УНС.

Забезпечення — це спосіб, який уможливило кожній найбільшій людині, як і більшим установам і групам за відносно малу заплату перекинути відповідальність за все, що може їх стрінути, на установу, яка займається цими справами. Забезпечення свій дім, авто, хворобовість, хатні устаткування, — Ви певні, що у випадку крадіжки, вогню, нещасливого випадку чи хвороби, одержите таке відшкодування, яке вибраві й за яке оплатите свої вкладки. Однак, ті кілька роликів забезпечення відносяться виключно до матеріальних надбань кожної людини, і коли вона живе здорово, то навіть втративши щось, має можливість їх придбати, відновити, навіть збільшити.

Цілком інакше виглядає життєве забезпечення. Воно забезпечує не набутий предмет, а найцінніше, що тільки посідає людина — життя. Працюючи, кожна людина планує, виховує своїх дітей, купує дім, авто та всі потрібні для життя речі, за готівку чи на кредит; посилає дітей до школи, планує дати їм найвищу освіту. У наших обставинах поспілку і різноманітних занять та браку часу, часто забуває про найосновніші речі — про забезпечення. Вправді, бувають і такі, які «верять в асекюрацію», або «закладають гроші» у банку, або «ще не вмираю», і все було б може й добре, наклади б нараз, чи звичайна непередбачена, чи випадкова смерть врятувала б життя і все стає на

одному — немає його більше! Залишається горем прибиті батько, мати, діти, брат, сестра, дружина, муж — і до трагедії родини часто доходить додатковий клопіт. Проблема похоронів, які коштують нині вже тисячі доларів, проблема довгів за авто, хату, меблі, а найважливіше дальших студій для залишених сиріт! Хто має прийти їм з допомогою? Чи батько, тяжко працюючи, не любив своїх дітей, не любив родини? Чому ж не подалв він про них? Чому залишив їх незабезпеченими? Може належав він до тих, які дуже часто потішають себе, що «ще зложу до банку», чи «не збираюсь вмирати», а може належав до таких, які твердять: «А що мені, як умру, хай хоч і за пиліт викинуть!»

Роди забезпечення є різні. Вони не хочуть, як часто кажуть, мусять бути «на смерть». Так звані «ендаумент» поліси приносять у відповідному часі повну готівку з дивідендами, а у випадку УНСОУ — збільшеним від доходу до податку. Дітячи до 18 чи 20 років життя дають дитині можливість, вибравши гроші, жити їх на свої студії. Термінові дають велике забезпечення за малі влати, вони забезпечують життя та різні позики (моргеджі). За ціни у місяць забезпечують на великі суми гроші акцій-дотів. Вибравши якусь групу забезпечення, добре порадились зі своїм представником, секретарем Відділу чи організатором. Кожна забезпечена грамота має точно окреслені межі відповідальності. На жаль, часто такі люди не звертають на це належної уваги, з чого у пізнішому часі постають опрадані чи неопрадані непорозуміння. Постають нарікання аж до «мене обдурили!» Я часто чую: «Ви з асекюрації мене вже три рази обдурили». Ви мене вже не обдурите! Прикро слухати. Знаю одне, що ніколи і нікого не можна обдурити в зрозумінні, що з'явився один рід забезпечення, а платити за інший! Словом, я не вірю, що можна говорити про грушкі, а про продавця сливки! Однак, є можливість, що можна купити собі те, що у даний час і обставини не хочуть дати особі підходить. Вправді, часто не визнаються на окремих групах, люди «ловляться» на суму влати. Дехто думає, що менша вплата — краще. Дуже часто люди дивуються, коли запитати, яку групу забезпечення мають. Вправді, часто не знають, чи за даний час забуваючи, втворюється дуже незручне і неприємне становище. Ми, зокрема в УНС, стараємося докласти всіх зусиль, щоб кожному новоступаючому членові все вияснити якнайкраще, щоб оминити всяких непорозумінь у майбутньому.

Своїх секретарів-організаторів ми підготували до забезпеченої праці якнайкраще. Ми переконали, що добра і солідна служба членів — це велика частина дальшого успіху. Не намовити, а переконати і доказати — це наш ключ.

Всі роди забезпечення мають свої окремі закони приписи, вони ж становлять контракт між двома сторонами. Певно, що всіх їх не можна знати, тому треба звертатися у цих справах до своїх довірених секретарів Відділів, або організаторів, так само і таким довір'ям, як звертається до свого родинного лікаря у справі Вашого здоров'я. Так як немає одного універсального ліку на всі хвороби, так немає одного роду забезпечення, що хоронило б від усіх можливих втрат. Різні роди забезпечення пристосовуються до різних обставин, віку, матеріальних засобів, членів родини і т.п. Всі вони добрі, якщо відповідно підібрані.

У родині дуже добре, гарно й корисно, коли кожний член її є забезпечений, одначе перший і незаступний обов'язок мати забезпечення, і то у наших часах на відповідну суму — є коначним від батька-голови родини. Батько, як голова родини,

Відзначили основоположників та 30-річчя Відділу УНС у С. Кетринс

Віля 400 осіб, зібраних у Дом УНО в Сент Кетринс, Онт., 18 листопада достойно відзначили 30-річчя існування Відділу УНС ім. І. Франка та вшанували його засновників. Діловий комітет під проводом визначеного громадського секретаря Відділу довголітнього постійного організатора Петра Діюка, доложив усіх старань і праці, щоб імпресивний під кожним оглядом якнайкраще. Відзначаючи ювілейні свята, голова Відділу П. Піжиківський привітав чисельно зібраних учасників, а зокрема головного представника УНС І. Лисогору, члена Головного Уряду, окружних союзних діячів та всіх визначених представників, передаючи ведення програми П. Діюковому, який увів присутніх в історію початків заснування Відділу та його засновників. По спільній молитві, яку провів о. М. Блаженко, почесний голова Округу, тобто на честь Королівки і ввечері, було представлено гостей почесного стола, за яким засіли: головний представник УНС Йосип Лисогора, голова Головного Раді УНС В. Діюк, почесний член Головного Уряду УНС, довголітній організатор В. Гріняк, о. М. Блаженко, почесний голова Нігарського Округу, теперішній голова і довголітній секретар та організатор С. Омелченко, о. Декан д-р М. Комар, д-р Проконь з дружиною, а. д. О. Бабій, а. д. В. Долішній з дружиною, п. Шарик, кандидат на мейора міста п. Мартін з дружиною і інші. Представлено також довголітнього секретаря Відділу УНС у Ванкувері п. Касюка з дружиною та всіх секретарів і політ Відділів Округу: Д. Пипча з Бурлінгтона, п. К. Онуфрік і Б. Кульчицького з Гамілтона, І. Фареніча з Гамілтона, М. Бережну і В. Сташинського з С. Кетринс, о. М. Блаженка з Торонто, П. Самця з Нігару де Лейк, П. Діюка, секретаря Відділу ювілейного секретаря й голови округу С. Омелченка з Грімбі. Про початки праці Відділу та його засновників говорив о. М. Блаженко, тодішній визначний діяч організації УНО, при якому творилися Відділи УНС. Головний представник УНС Йосип Лисогора, вітаючи Відділ і Округу і відзначаючи їхню ювілейну 30-річчя праці Відділу ім. І. Франка, вказав на заслуги піонерів — організаторів, підкреслюючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю для української спільноти, що робить УНС вже на протязі близько 80 років, які сповняються в 1973-му році — існування «Свободи», яка була ідеальною базою постанови УНС. Довголітній організатор і визначний суспільно-громадський діяч, почесний член Головного Уряду УНС В. Гріняк вказав на труднощі початкової організації праці та на відданість перших піонерів, між якими згадав довголітнього і заслуженого секретаря П. Самця, з яким вони пройшли майже увесь Нігарський півострів у праці для УНС. Головний представник УНС І. Лисогора у товаристві В. Діюка, В. Гріняка і П. Самця вручив почесну грамоту для першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка і наділів його почесною медаллю основоположника УНС о. Г. Грішків. Ошоджуючи велику працю основоположника і першого секретаря Відділу Пилипа Цибуляка та всіх інших членів співробітників у тому часі, відзначаючи великий їх вклад у працю

УСЯ ЦЬОГОРІЧНА КОЛЯДА НА ХАРИТАТИВНУ АКЦІЮ ЗУАДК!

Загальні Збори Т-ва УНДім, 316-го Відділу УНСОЮЗУ в Рочестері

Річні збори 316-го Відділу УНСОЮЗУ в Рочестері відбулися в суботу 16 грудня 1972 р.

Збори відкрив голова Т-ва Василь Кучий, привітавши присутніх і загадавши помірних членів, яких присутні вшанували повстанням з місць і однохвилинною мовчанкою. Секретар В. Гаврилик прочитав протокол з минулорічних зборів, який прийнято до відома. Описав наступні звіти уряду Товариства. Голова В. Кучий підкреслює, що в 1971 р. члени уряду вклали багато праці в розбудову і поліпшення господарки в місцевості Т-ва і що наразі співпраця урядників і членів була задовільною. Секретар В. Гаврилик подав докладні фінансові і статистичні рахунки бенефіційних фондів Т-ва, які тепер виказують дійсну вартість понад 305,000 дол. Крім життєвого забезпечення УНСОЮЗУ, за яке вилано до 24,296 дол., Т-во дає своїм членам з почуття взаємодопомоги і згідно зі своїм статутом, моральну і матеріальну допомогу під час їх нещасливого випадку, хвороби або смерті. І так Т-во виплатило у звітному році 5,737 дол. хворим членам, 945 дол. членам - фундаторам пенсійної допомоги, 2,150 дол. спадкоємцям помірних членів і 1,077 дол. на кошти похоронів. Разом 9,909 дол. виплачено з каси Т-ва на допомогу своїм членам або їх родинам.

Т-во з кінцем місяця листопада мало у своїх рядах 606 членів і тепер своїм членством займає перше місце в рочестерській Окрузі серед 8-ох Відділів УНСОЮЗУ. У звітному році записано 26 нових членів, а помірли 16 членів. Бенефіційні фонди Т-ва є вистачаючою запорукою для членів, що

вони в нещасті або під час занедужання одержать не лише моральну, але й матеріальну підтримку, і виплачена сума допомоги наглядно доводить, яку користь мають члени, коли належать до Т-ва „Український Народний Дім“.

Звітвали також касир Іван Новак і фінансовий секретар Річард Росоловський, які вказали, що оцінка господарки в домі Т-ва не лише покрила усі видатки на направи, уліпшення і нове устаткування, але ще вийшла з невеликим чистим зиском. Майно Т-ва складається з фонду в сумі 28,160 дол. і вартості будівлі, площі, устаткування і інших цінностей в сумі 198,837 дол. Т-во посідає власний великий будинок, простору площу навколо нього і модерне устаткування. В домі Т-ва відбуваються не лише товариські імпрези, збори і зібрання, але тут також відбуваються свої збори і імпрези інші українські організації, тут приміщується Українська Кредитова Спільнота, а принагідно винаймають залі УНДому інші українські й американські товариства і організації на різні імпрези, наради, бенкети і забави. Крім того, для розривкової діяльності УНДім утримує бар, круглий і білярд, які не лише дають членам нагоду провести вільний час в українській місцевості, але також приносять матеріальну користь, з якої користають члени.

Увесь мисток Т-ва зі своїми бенефіційними і бізнесовими фондами та товаришеским будинком представляє вартість 532,000 дол. Т-во також уряджує свою активну тепер українську бібліотеку на рочестерському терені, з якої користають не лише члени Т-ва, а

Отець Любомир Гузар захистив...

(Закінчення зі стор. 1-ої)

тєся про одну Христову Церкву, в якій діють ті самі таїнства і чия ієрархія має апостольське наслідство. Виходячи з такого погляду, який шойно тепер приймається на Заході, Шептицький підтримує супроти православних не так „доверення“ (термін поширений в той час), а радше послання. Широко опрацював о. Л. Гузар різні впливи практичної діяльності в напрямі поширення справжньої унійної ідеї на Сході. Була це не лише діяльність студійна та інформативна серед західних і східних католиків (головно українців), але й дійсний діалог із самими православними — росіянами, білорусами й українцями. Відомі вже практичні досягнення цієї діяльності Митр. Шептицького, а саме утворення російського католицького епископату під час першої війни та розбудова ієрархії для Сходу під час другої війни. На ці події праця о. Гузара кидає більше світла, як загально про це досі було відомо.

При цьому докторант зазначає, що всі інші зацікавлені українські громадяни. Зі звіту бібліотекаря В. Іваніча ми довідалися, що бібліотека стала побишуватися закуповувати нові книжки і вона тепер має 1,477 книжок вартості 3,068 дол. Як щороку, так й в звітному році Т-во уділювало пожертви на народні цілі. Пожертвувало на Фонд оборони людських прав, Катедру Українознавства, Українських Інвалідів, Український Конгресовий Комітет, Українську Національну Раду, Рідну Школу, Амеіканський Червоний Хрест і інші.

Український Народний Дім — це велике і багате Товариство, як своїм членством так і мистком. Завдячує це своїм чесним і працьовитим членам, що роками дбали про його ріст, розвиток і опадку господарку. УНДім є одним з небагатьох, а може й єдиним Відділом УНСОЮЗУ, що з низькі вкладки виплачує своїм членам такі допомоги як один з перших, що видав документальну історію свого існування у формі великої ілюстрованої книги на понад 300 сторінках друку, за яку одержано немалі прихильних рецензій і признань.

За Контрольною комісією звітували Франклін Кудий і Іван Майка, заявляючи, що знайдено все діловодство у найкращому порядку. Члени і Контрольна комісія з повним задоволенням і признанням одобрили звіти уряду і уділили абсолютну уступаючим урядникам. Описав вибрано новий уряд на 1973 рік, прийнято 7 кандидатів в члени фондаторів, між ними 5 снів теперішніх членів фондаторів ухвалено спеціальні допомоги хворим і членам - фундаторам в сумі 825 дол., ухвалено винагороди урядникам і прийнято пропозиції змінити статут, на підставі яких членські допомоги значно збільшено.

До нового уряду вибрано: Василь Росоловський — голова, Василь Гой — заступник, Володимир Гаврилик — секретар, Любомир Галуца — заступник, Річард Росоловський — секретар, Річард Свєрда — заступник, Іван Новак — касир, Любомир Блик — заступник. До Контрольної комісії — Франклін Кудий, Вол. Кудий і Іван Майка. До Дирекції — Іван Кудий, Іван Санагурський, Іван Свєрда, Василь Кучий і Дмитро Мельник. Бібліотекарем вибрано Василя Іваніча, а опікунами хворих — Йосифа Сабатовича і Наталію Дорофей.

Збори закінчено о 11-й год., описка була ще спільна переклада і гутірка до пізньої ночі.

В. Г.

Вишивані вечірні в Нью Гейвені

108 Відділ Союзу Українок у Нью Гейвені вже вдруге улаштував свої Вишивані Вечірні. Вони відбулися 21 жовтня у церковній залі св. Михаїла. Гостей привітала голова Відділу Ніля Павлюк. Головною атракцією вечора був вибір найкращих вишиваних суконь. Вишивані Вечірні відрізняються від інших за тим, що дають поштовх нашій молоді поцікавитися ближче українським вишивковим мистецтвом і знайти спосіб примінення його до сучасного одягу.

Прибутки з цієї й інших імпрез лані 108-го Відділу СУА радо жертвують на народні цілі. Включаючи у збірку акцію ФКУ, піднесено попередній даток 250

дів Другий Ватиканський Собор, а наскільки в деяких інших це був дитиною свого часу та тодішнього католицького мислення, що до взаємин з православними. Загалом, він погодився, що Митр. Шептицький був унікальною постаттю у свій час та заслуговує на те, щоб його погляди та діяльність були сполучені. Так само висловився третій член комісії, о. проф. Анчелліні, кармеліт. Він ствердив, що праця з дуже цінним прихильником, написана солідно з використанням усіх тепер можливих джерел і повинна бути опублікована. Отець Гузареві присуджено за цю працю, яку він блискуче захистив, докторат святої теології з оцінкою „summa cum laude“.

В цьому публічному заході дисертації брали участь як гості професори та студенти Укр. Католицького Університету, Отці Студити та приїздили.

Пожертви висилати:

UNITED UKRAINIAN AMERICAN RELIEF COMMITTEE
1321 W. LINDLEY AVE. PHILADELPHIA, Pa. 19141

В'язнів Відділ передав уже 350 дол. 3 минулорічних вечірних переслано 200 дол на Український Університет у Римі, а недавно жертвувало 100 дол. на Стипендійний Фонд Єпископа І. Стаха.

Н. Т.

ГОЛОВНА РАДА НТШ

повідомляє, що дня 12-го січня 1973 р. помер на 75-ому році життя Президент Головної Ради НТШ, Дійсний Член НТШ



БЛ.П. ПРОФ. Д-Р ІНЖ.

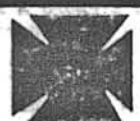
ЄВГЕН ВЕРТИПОРОХ

колишній професор Львівського Університету, декан Фармацевтичного Відділу Львівського Медичного Інституту, професор УТГІ, УЗУ в Німеччині та Раєрсон Інституту в Торонті.

Похорон відбудеться в суботу, 20-го січня 1973 р. в Торонті. Величкому Патріоту, Громадянинові і Воїнові Визвольних Змагань

ВІЧНА ПАМ'ЯТЬ!

Достойний Дружині і Рідні Покійного складасмо цією дорогою щирі слова співчуття у їх тяжкому горю.



Ділимось сумною вісткою, що в суботу, дня 13-го січня 1973 року, з Волі Всевишнього, відійшов у вічність НАШ НАЙДОРОЖЧИЙ ЧОЛОВІК, БАТЬКО, БРАТ І ШВАГЕР

БЛ. П. ІНЖ.

АНДРІЙ ВОЛОСЕНКО

підстаршина Другої Дивізії „Галичина“.

ПАНАХИДА відбудеться дня 15-го січня 1973 року о год. 8-й вечором в похоронному заведенні Quim Funeral Home при 35-20 Broadway, Astoria, N.Y.

ПОХОРОН — у вівторок, дня 16-го січня 1973 р. рано о год. 9:30 з церкви Чесного Хреста при 31-12 30th Street, Astoria, N.Y. на кладовище Gate of Heaven.

В глибокому смутку:

дружина ГРИНА
донька РОКШАНА
сина: ЯРЕМА з дружиною ДАНОЮ
БІОР
сестри: ОЛЬГА СОРОКА
ГРИНА ШОХ
швагер ВОЛОДИМИР БАЗЮК з дружиною
ДЮКОМ і дітьми
племінники ІЯ
племінники: АНДРІЙ, ТИМІШ
родина: МИРОСЛАВА і ВОЛОДИМИР
ОСТРОВСЬКІ
ЯРОСЛАВА і ВАСИЛЬ КНАЛЬ



Ділимось сумною вісткою з Рідними, Приїздили і Знайомими, що в четвер, 11-го січня 1973 р. в Прінстоні, Н. Дж., упокоїлась в Госп. на 81-му році життя, прийнявши Найсвятіші Тайни.

наша Найдорожча й Улюблена МАМА, БАБУНЯ, СЕСТРА і ТІТА

БЛ. П.

ОЛЬГА СЛИЖ

з дому ЖОЛКЕВИЧ

вдова по бл. п. судді АДОЛЬФОВІ, та довголітній член Маріїної Дружини у Львові та в Нью Йорку.

ПАНАХИДИ — в суботу і неділю, 13-го і 14-го січня 1973 р. о год. 8-й веч. в похоронному заведенні П. Яреми, 129 Схід 7-ма авт. в Нью Йорку.

ПОХОРОН — в понеділок, 15-го січня 1973 р. о год. 8:30 ранку з того ж похоронного заведення до церкви св. Юра в Нью Йорку, а описки на цвинтар Gate of Heaven.

В глибокому смутку:

сина: АНТІН з дружиною КАРЕН і дітьми: СТЕПАНЬКОЮ і МИХАЙЛИКОЮ
ВОЛОДИМИР з дружиною БОГДАННОЮ і дітьми: МАРИОМ, АДРИАНКОЮ і ЮРЧКОМ
доньки: МАРИЯ з чоловіком д-ром РУДОЛЬФОМ ФІШЕРОМ
ЯРОСЛАВА з чоловіком д-ром ЯРОСЛАВОМ ПАВЧУКОМ і дітьми: РУДОМ і ХРИСТОЮ
ДАРІЯ з чоловіком д-ром ТЕОДОСИМ САМОУЛЮКОЮ і дітьми: ОЛЕГОМ, ЄВГЕНОМ і МАТТІЄЮ
брати: о. ВОЛОДИМИР ЖОЛКЕВИЧ з дружиною НАТАЛІЄЮ та родиною в Канаді
БОГДАН ЖОЛКЕВИЧ з дружиною ГАЛІНОЮ в Австралії
Близькі і дальша Родина в Україні й Америці

В ПЕРШУ БОЛЧУ РІЧНИЦЮ СМЕРТІ

ПОКІЙНОГО

о. АНДРІЯ ТРЕШНЕВСЬКОГО

Найдорожчого БАТЬКА, ДІДУКА І ПРАДІДУКА

буде відправлена

ЗАУПОКИНА СЛУЖБА БОЖА

в неділю, дня 21-го січня 1973 року

о год. 10:30 ранку

в ЦЕРКВІ НЕПОРОЧНОГО ЗАЧАТТЯ

в ГЕМТРЕМІ, Мінн.

а також

у СВЯТІЙ ЗЕМЛІ у НАЗАРЕТІ

Про молитви просити

СИНІ, НЕВІСТКИ І ВНУКИ

Застить квіт на могилу

БЛ. П. Д-РА БОГДАНА ЛЕВИЦЬКОГО

складано 10.00 доларів

на нову церкву св. Юра в Нью Йорку.

М. НОВАК, Мамі

Застить квіт на свічку могилу

БЛ. П. АНТОНА ФЕДЬКОВА

Батька Дорогих Приїздили

зложити на Фонд Катедри Українознавства

Родина ПАНИН \$15.00

Родина КОХАНОВСЬКИХ 10.00

Джерел Огні, Н. Дж.

ПОДЯКА

З Волі Всевишнього відійшла від нас у Вічність

наша Найдорожча Дружина, Мама, Бабуця і Сестра

БЛ. П.

Мотря з Своранів Шнорута

Цією дорогою складасмо подяку Всевисшньому Отцю:

о. Миколайу Ровинському в Спрингфілді, пароху церкви св. Іоанна Хрестителя в Спрингфілді, о. Пилипоу Водарову за відправлення Панахиди і Служби Божої.

Щиро дякуємо Родині, Приїздили і Знайомим, що чисельно взяли участь в Панахиді і Службі Божій по бл.

-Аку ви відібрали іноді, як ви відібрали це "дівоче" і би Божі, та на "Церкву в Потребі" і усім Тим, що лютою і усю висловили нам своє співчуття.

Дякуємо Усім, що проїхали та супроводили бл. п. Мотрю в останню дорогу, аж на цвинтар.

Дякуємо похоронному заведенню п. Михайла Матча за християнське переведення похорону.

Щиро дякуємо панам: В. Жмурові, М. Годнякові і П. Луцишині за відправлення Панахиди.

Наша велика подяка п. д-рові Михайлові Логану, нашому дорогому землякові, який спосіб присутністю та прощальним прощальним відвідинам життєвий шлях Покійної.

Дякуємо п. М. Павлу, голові Всевишнього Фронту Відділу в Спрингфілді за прощальні слова вжиті на поминальній церемонії. Рівнож дякуємо родинам: Карпінці, Гусак, Годяк, Тимко, Жук, і Мельнику за їхні висловлені особисті співчуття і поштовх у нашому горю.

Сердечно дякуємо нашому дорогому землякові п. В. Роговцю за переведення поминальної трізни в Українському Народному Домі в Спрингфілді.

Нехай Господь Бог винагородить Вас усіх щедримі ласками.

МАТВІЙ — муж

МАРІЯ і АННА — доньки з родиною

ГРИГОРІЙ — син

ЩО НАМ ПРИНІС МИНУЛИЙ РІК

(Закінчення зі стор. 5-ої)

дев'ять Пластовими і п'ять Спортовими Відділами, становлять цвіт нашої організації. Хотімо сподіватися й будемо докладати всіх старань до того, щоб це, скромне число 19 Відділів молоді збільшило в новому році. Крім молодечих Відділів у 1972 р. постали ще нові Відділи в Вискансин Делесі, Виск., Честері, Онтаріо і Майнері. Включаючи цей огляд минулорічного року, його успіхів і недомагань, на в'язус до кінця УНСОЮЗУ з часу його 75-річчя: В пошани до піонерів, лицем до

молоді. Пишучи ці рядки, ми вже думали йдемо невідомими шляхами цього Нового Року. Не відгадати його долі і не передбачити долі в ньому. Та завжди і в кожному році одне є певне, що активні перемагають не активних, а систематична праця бере верх над дорвочною. Тому вже зараз ставимо до нового року. Ставимо усі й один при одному й не відстаємо від праці та не відстаємо від гурту, а успіх буде нашим певним уділом.

ВІДІЛ УКА В м. СПРАКЮЗІ, Н.Д.

— влаштовує —

РОКОВИНИ АКТИВ 22 СІЧНЯ 1918 і 1919 РОКІВ

ПРОГРАМА:

1. Бенкет

Гості: Майор міста ЛІ Александр; Визначні місцеві українські діти; Конгресмени — (Дж. М. Гейл, В. Вайт; Стейтсмен Сенатор — Тарк Лавбард; Ассемблеї — Ед. Кінселла, Т. Дж. Мурфі; Радний міста — А. Стурік; Представники: телевізії, англомовних газет і етнічних груп.

ВАГАТЬОМ З НИХ ВУДУТЬ ВРУЧЕНІ ГРАМОТИ ВІДІЛУ УКА ЗА ЗАСЛУГИ ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ І МІСЦЕВОЇ УКР. ГРОМАДИ.

2. Концерт

Виступають: Мішаней і Чоловічий Хор „СУРМА“; Мандоліновий Ансамбль Молоді СУМА; Молоді Школярі Українознавства.

21-го січня 1973 р., год. 3:00 по пол. УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ ДІМ

Вступ 5.00 дол. від особи.

ОВОБ'ЯЗКОМ КОЖНОГО УКРАЇНЦЯ Є ВЗЯТИ

УЧАСТЬ В РОКОВИНАХ!

(Загальні Збори Відділу УКА — 28 січня 1973, 3:00 по пол., Укр. Народ. Дім. — Заплатити свій Національний Даток за 1973 рік).

Організація Оборони Лемківщини

ВІДІЛ 1-ий у НЬО ЙОРКУ

— влаштовує —

ВЕЛИКУ ЗАБАВУ

в суботу, 20-го січня 1973 року

у ВЕЛИКОМУ ЗАЛІ

УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО ДОМУ

140-142 Друга Ешав в Нью Йорку

Гриб співає в Нью Йорку оркестра „МРН“

Початок: год. 9-та веч.

